

四庫全書

集部

欽定四庫全書總目卷一百六十七

集部二十

別集類二十

蘭軒集十六卷

永樂大典本

元王旭撰旭字景初東平人其事蹟不見於元史談藝家亦罕見稱述顧嗣立撰元詩選彙緝至三百家而不載旭集則久佚可知惟山東通志稱旭與同郡王構及永年王槃俱以文章名世天下號爲三王而於其出處本末亦未詳載則併其人亦

幾湮沒矣今以集中詩文考之蓋旭家貧力學教授四方嘗爲碭山令所賓禮送王侯二生序所謂至元庚寅碭宰崔公以禮招余至其邑俾專講席者是也又嘗至長蘆主高百川家中和書院記所云辱承君幣來自泰山者是也其餘如安陽如鄒城如鯨川皆所曾僑寓之地又嘗至杭州之長沙遊迹幾半天下而卒未登仕版其有寄詩云處困不堪家累重謀生聊藉主人賢生平境遇卽此可見其大概矣其詩隨意抒寫不屑屑於雕章琢

句而氣體超邁亦復時見性靈古文多講學家言
其井田說一篇務欲復三代之制迂濶尤甚殆全
不解事之腐儒然如記序諸作和平通達與之坐
而談理其持論則未嘗不醇正未可廢也其集見
於文淵閣書曰者一部一冊而焦竑經籍志則作
二十卷今從永樂大典採掇排比尙可得一十六
卷決非一冊所能盡或一冊一字爲十字之訛歟

清容居士集五十卷

兩淮馬裕
家藏本

元袁桷撰桷有延祐四明志已著錄其集據蘇天

爵行狀及元史本傳俱稱五十卷此本卷數相符
蓋猶舊本也桷少從戴表元王應麟舒岳祥諸遺
老游學問淵源具有所自其在朝踐歷清華再入
集賢八登翰苑凡朝廷制冊勛臣碑板多出其手
故其文章博碩偉麗有盛世之音尤練習掌故長
於考据集中如南郊十議明堂郊天異制議祭天
無間歲議郊不當立從祀議郊非辛日議諸篇皆
成宗初所上其援引經訓原原本本非空談聚訟
者所能當時以其精博並採用之其詩格俊邁高

華造語亦多工鍊卓然能自成一家蓋栢本傳家
文獻之遺又當大德延祐間爲元治極盛之際故
其著作宏富氣象光昌蔚爲承平雅頌之聲文采
風流遂爲虞楊范揭等先路之導其承前啟後稱
一代文章之鉅公良無愧色矣

此山集四卷

浙江鮑士恭家藏本

元周權撰權字衡之號此山處州人嘗游京師以
詩贊翰林學士袁桷桷深重之薦爲館職竟報罷
然詩名日起唱和日多集中有贈趙孟頫詩云辦

香未展師道敬攜琴暫出松蘿中贈虞集詩云遠
遊非涉聲利途願謁國丈開榛蕪贈揭傒斯詩云
嗟予觀光老賓客辦香仰止懷生平贈陳旅詩云
下榻清風延孺子高樓豪氣臥元龍贈歐陽元詩
云牀頭萍綠多矜色長價還從薛下門贈馬祖常
詩云絕憐白髮南州士山斗彌高獨仰韓而趙孟
頌贈權詩亦有青青雲外山炯炯松下石顧此山
中人風神照松色之句且親寫此山二字爲額以
贈是時文章耆宿不過此數人而數人無不酬答

似權亦聲氣干謁之流然孟頫等並以儒雅風流
照映一世其宏獎後進迥異於南宋末葉分朋標
榜之私故終元之世士大夫無鈎黨之禍權與諸
人款契蓋文字之相知固未可以依門傍戶論也
是集爲陳旅所選定旅及袁桷歐陽元等各爲之
序揭傒斯又爲之跋旅本作者故別擇特精旅序
稱其簡淡和平無鬱憤放傲之色桷序稱其法蘇
黃之準繩達騷選之旨趣元序稱其無險勁之詞
而有深長之味無輕靡之習而有眷容之風今觀

其詩元所稱尤爲知言矣

霞外詩集十卷

浙江鮑士恭家藏本

元馬臻撰臻字志道號虛中錢塘道士仇遠序是集稱其隱約西湖之濱士大夫慕與之交不過習清虛談淡泊無一言及勢力聲利龔開序則稱大德辛丑嗣天師張真人如燕主行內醮元教名流並翼然景從王子繇馬志道在焉其人蓋在通介之間者也集中鋪張富貴者數篇如嗣師吳真人詩之類頗乖山林之格然所作皆神骨秀竊風力

適上琅琅有金石之音雖不能具金鵝擘海香象
渡河之力而亦不類酸寒細碎蟲吟草間觀其述
懷一詩殆宋末遺老寄託黃冠而其豪逸俊邁之
氣無所不可政不以枯寂恬淡爲高耳此本爲毛
晉所刻末有晉跋稱伯雨之後復有虛中今考諸
家之序皆作於仁宗大德初年則臻尚在張雨前
晉偶失檢也

申齋集十五卷

編修汪如藻家藏本

元劉岳申撰岳申字高仲吉水人以吳澄薦召爲

遼陽儒學副提舉不就後授泰和州判致仕是集
乃其門人蕭洵所編李祁爲之序元季嘗付剞劂
久經兵燬顧嗣立元詩選蒐羅至備獨不及此編
江西通志亦謂岳申文集今已不傳今此鈔帙僅
存亦可云希觀之本矣岳申文宗法韓蘇故其氣
骨道上無南宋卑冗之習豫章人物志稱所作簡
約峻潔殆非虛語至集中碑誌之作居什之四五
尤可據以考證史事如文天祥傳比宋史所載爲
詳夏貴墓誌稱其出奇計立戰功甚悉而貴之失

節偷生絕不爲諱且深致婉惜之詞亦非曲筆諛墓者可比觀其不妄許與其文品之矜貴可知也

西巖集二十卷

永樂大典本

元張之翰撰之翰字周卿邯鄲人元史無傳惟松江府志載之翰至元末自翰林侍講學士知松江府事有古循吏風時民苦荒租額以十萬計之翰力除其弊得以蠲除至今猶祠於名宦祠生平著述甚富晚號西巖老人故以西巖名集其詩清新逸宕有蘇軾黃庭堅之遺文亦頗具唐宋舊格其

集據松江府志所載本三十卷今於永樂大典中
蒐採綴輯分體編次釐爲二十卷雖當時舊本篇
頁多寡不可知而約畧大數計已得什之六七矣
永樂大典所載有標題張西巖集而核其詩文實
爲張起岩作者起岩字夢臣濟南人有華峯漫稿
類稿金陵集尚行於世與之翰截然兩人殆當世
繕錄之人以張西巖集與張起巖集聲音畧近故
隨讀而訛致相淆亂今並釐正各存其真焉

蒲室集十五卷

浙江汪啟淑家藏本

元釋大訢撰大訢字笑隱南昌陳氏子居杭之鳳
山遷中天竺又主建康集慶寺是集詩六卷文九
卷前有虞集序謂其如洞庭之野衆樂並作鏗宏
軒昂蛟龍起躍物怪屏走沉冥發興至於名教節
義則感厲奮激老於文學者不能過雖稱之少溢
其量然其五言古詩實足揖讓於士大夫間餘體
亦不含蔬筍之氣在僧詩中猶屬雅音又文宗入
繼大統改建康潛邸爲集慶寺特起大訢居之授
大中大夫故雖隸縉流頗諳朝廷掌故若所著王

可毅尚書厯任記證以元史文宗本紀皆相符合

惟本紀謂至治元年五月中政使耀珠

原作咬住今改正

告托歡徹爾

原作脫歡察兒今改正

等交通親王於是出文

宗居海南而是記則謂至治二年讒慝搆禍文宗

遷海南與本紀相差一年或傳寫誤元爲二故與

史異耶集中多與趙孟頫柯九思薩都拉

原作薩都刺今

改正

高彥敬虞集馬臻張翥李孝光往來之作而第

九卷中杭州路金剛顯教院記第十二卷金陵天

禧講寺佛光大師德公塔銘並註曰代趙魏公作

則孟頫亦嘗假手於大訢知非俗僧矣

弁山小隱吟錄二卷

兩淮馬裕家藏本

元黃玠撰玠姓名不見於史傳惟宏治湖州府志載玠字伯成慈谿人宋黃震之曾孫清苦力學無所不通周游西湖樂吳興山水因卜居弁山與趙文敏游文敏稱許之有卞山集知非稿唐詩選纂韻錄等書獨不載此集之目或後人以卞山集知非稿併爲一編改題此名歟其詩不爲近體視宋末江湖諸人惟從事五七言律者志趣殊高中多

勸戒之詞其上者有元結遺意次者亦近乎白居易雖宏濶深厚不能及二人要於俗音嘈囂之中讀之如聽古鐘磬矣前有自序稱茂有令德不敢謂隱獨以所得於天者薄故將退藏以終其身又引文中子之說稱願上之人正身修德使時和歲豐已受其賜尤粹然有德之言勝矯語高蹈者萬萬也

續軒渠集十卷附錄一卷

江蘇巡撫
採進本

元洪希文撰附錄一卷則其父巖虎詩也巖虎字

德章號吾圃莆田人宋末嘗爲教諭希文字汝質
號去華嘗官訓導巖虎詩名軒渠集故希文集以
續名然軒渠集斷爛不存故摭其遺詩附於卷末
舊有希文自序又有至治辛酉至正壬辰癸巳林
以順林以抃卓器之南譽等題詞皆在未刻之前
不言原編卷數嘉靖癸巳其七世族孫紹興知府
珠請山陰蔡宗充刊定宗充序稱刪去一百三十
五首存四百三十五首編爲十卷附刻一卷則原
集五百七十首也王鳳靈序則稱詩二卷爲七律

一百九十二首古詩九十七首絕句一百首爲數
不同又皆不及其詞與雜文此本凡詩三百六十
九首詞三十三首雜文十八首與兩序所言皆不
符疑傳寫者又有所刊削也宗堯序謂其以山澤
之臞出山澤之語譬諸夏鼎商鬲華采雖若不足
而渾厚朴素之質使望之者知爲古器鳳靈序稱
其能以質勝不蔽其情今觀其詩純沿宋格於元
末年華縟之風明中葉堂皇之體迥焉不同故二
人之論云爾實則清道激壯亦足落落獨行也惟

其以巖虎之詩附希文詩末用山谷集後附伐檀
集之例以于先父究於義未安而篇頁無多又不
能如伐檀集之自爲卷帙可以孤行今特升冠此
卷置希文集之前如石屏集玉井樵唱之例焉

定宇集十六卷別集一卷

浙江鮑士
恭家藏本

元陳櫟撰櫟有書傳纂疏已著錄是集爲其族孫
嘉基所刊凡文十五卷詩及詩餘一卷別集一卷
則附錄序記誌狀之類櫟生朱子之鄉故力崇朱
子之學集中如澄潭贊曰惟千載心秋月寒水儒

釋同處我聞朱子附會齋居感興詩句以強合於
禪未免自生疵累異乎朱子之所傳然集中諸文
大抵皆醇正質實不涉詭誕如深衣考之類雖未
必盡合古制而援據考證究與空談說經者有間
惟詩作擊壤集派多不入格顧嗣立元詩選中所
稱笑渠拄笏看山色容我扶筇聽水聲柳枝水洒
一溪月豆子雨開千嶂烟諸句皆沙中金屑不能
數數遇之也

艮齋詩集十四卷

浙江鮑士恭家藏本

元侯克中撰克中字正卿真定人幼喪明聆羣兒誦書不終日能悉記其所授稍長習詞章自謂不學可造詣旣而悔之以爲刊華食實莫首於理原易以求乃爲得之於是精意讀易著書名大易通義年至九十餘而卒今通義已不傳而袁桷所作序尚見清容居士集中可畧見克中本末此乃所作詩集猶元時舊刻卷首有毛晉私印蓋汲古閣所藏中間律體最多而七言律爲尤夥卷一卷二皆咏經史之作卷八爲諧音格乃每首全以音通

字異者相叶如一東叶同峒桐銅童二冬叶鋤出
容鼎蓉之類凡七言三十一首五言二十一首亦
克中自創之格爲古所未有其詩頗近擊壤一派
多涉理路而抒情賦景之作亦時有足資諷咏者
昔唐汝詢幼而失明長而能詩始茂一集明人詭
爲古所未有而不知克中已在前は亦足爲是集
稀傳之證又汝詢能註唐詩解而克中乃至能註
經是所學又在汝詢上矣

知非堂稿六卷

江西巡撫
孫進本

元何中撰中有通鑑綱目測海已著錄據中自序
所著尚有易類象三卷書傳補遺十卷吳才老叶
韻補遺一卷六書綱領一卷補六書故三十二卷
通書問一卷蘇邱述遊錄一卷摭頤錄十卷今自
通鑑測海以外惟通書問及此集僅存然自序稱
有知非堂稿十七卷外稿十六卷顧嗣立元詩選
載知非堂稿十七卷與自序合王士禛居易錄作
十六卷亦與自序外稿合此集止六卷似非完書
然嗣立之所錄與士禛之所稱者已均在此六卷

之中又似無所亡佚者豈後人傳寫或合併其卷數抑或重爲選錄汰其繁冗故篇帙雖減而名章雋句一一具存歟詩集之富唐無若白居易宋無若陸游楊萬里而珠璣並存往往使後人以多爲憾是編佳製具存而蕪詞較少可謂刊糟粕而存菁華卽非足本亦不必以不完爲歉矣

雲林集十卷附錄一卷

兩淮馬裕家藏本

元貢奎撰奎字仲章宣城人官集賢直學士追封廣陵郡侯諡文靖李黼爲之狀馬祖常奉勅撰碑

皆天下重望也所著有雲林小稿聽雪齋記青山漫吟倦游集豫章稿上元新錄南州紀行凡百二十卷明永樂間徵入秘府家無副本遂絕不傳惟雲林小稿宋濂所序者尚存其曾孫蘭家洪熙中福州陳嶢復序而傳之宏治間其裔孫元禮復采諸書所載奎詩及遺文二篇附益成編是爲今本奎詩格在虞楊范揭之間爲元人巨擘王士禎居易錄論其境地未能深造殆專以神韻求之歟吳澄跋其文稿稱其溫然粹然得典雅之體視求工

好奇而卒不工不奇者相去萬萬惜今不可得見
矣卷末增載見婦人偶興二首鄙俚穢褻必委巷
附會之說元禮不知而誤收之其爲謬陋不止謝
康樂集載東陽溪中贈答也

梅花字字香前集一卷後集一卷

浙江鮑士恭家藏本

元郭豫亨撰豫亨自號梅巖野人里籍未詳據其
自序則至大辛亥作其書名蓋取宋晏殊詞唱得
紅梅字字香句也離騷徧擷香草獨不及梅六代
及唐漸有賦詠而偶然寄意視之亦與諸花等自

北宋林逋諸人通相矜重暗香疎影半樹橫枝之句作者始別立品題南宋以來遂以咏梅爲詩家一大公案江湖詩人無論愛梅與否無不借梅以自重凡別號及齋館之名多帶梅字以求附於雅人黃大輿至輯詩餘爲梅苑十卷方回作瀛奎律髓凡詠物俱人著題類而梅花則自立一類此倡彼和沓雜不休名則耐冷之交實類附炎之局矣豫亨在至大中距南宋之末未遠故亦染山人之積習前後二集詠梅七律至二百首與張洽之數

相等然洽詩層見疊出總不出幽香高格耽寂避
喧之意描摹窠臼未免厭觀豫亨則集句爲之又
闢新境且屬對頗能工巧亦勝李龔翦綃集之多
集絕句一花一石時逢佳勝存備詩家之小品固
亦無不可矣

中菴集二十卷

永樂大典本

元劉敏中撰敏中有平宋錄已著錄元史載敏中
中菴集二十五卷文淵閣書目作五冊不著卷數
梁維樞內閣書目不載其名則是時官書已佚明

人藏書之家惟葉盛萊竹堂書目僅著於錄亦無
卷數黃虞稷千頃堂書目雖有其名而獨作三十
五卷與史不符蓋虞稷所列諸書乃徧徵各家書
目爲之多未親見其本故卷數多訛存佚不確未
可盡援爲據也蘇天爵元文類中僅載其賀正旦
表忠獻王廟碑二首其他作則不概見今從永樂
大典所載蒐羅裒輯以類編次尚可得二十卷則
所佚者不過十之二三矣其詩文率平正通達無
鉤章棘句之習在元人中亦元明善馬祖常之亞

本傳稱其文理明辭備韓性原序亦謂其不藻績而華不琢鏤而工戶樞門鍵庭旅陛列進乎古人之作固不誣也史稱敏中爲御史時劾權臣僧格

原作桑哥今改正

爲集賢學士時上書陳十事其文今皆

不見集中殆已散佚集中有星變奏議皇慶改元奏議則爲本傳所未及蓋史佚之其金石之文如

巴延

原作伯顏今改正

廟碑哈刺哈斯

原作哈刺哈孫今改正

沙札

該

原作純直海今改正

當達里

原作大達立今改正

耀珠

原作唆住今改正

布

哈爾

原作不阿里今改正

李唐諸神道碑記大智全寺碑罔

極寺碑皆承詔撰述之作今考元史哈刺哈斯傳
卽用敏中所撰墓碑然不載其在宗正時從世皇
北巡猝遇亂突出破敵事又不載其在中書省時
每退食延見四方賓使訪以物情得失吏治否臧
人材顯晦年穀豐歉采可行行之數語又度地置
兩倉句兩字訛爲內字沙札該傳亦敏中碑而其
子當達里論降襄陽取漢口破婺賊功不在沙札
該下而沙札該傳末乃僅附其子昂阿喇原作昂
阿喇今
改名無一語及當達里事尤爲舛漏蓋元史倉猝

成書疎脫實多不但重複割裂如顧炎武所譏則是集之存併可訂史傳之訛異不徒貴其文章矣

王文忠集六卷

永樂大典本

元王結撰結字儀伯定興人仁宗在潛邸時以薦充宿衛及卽位遷集賢直學士元統中官至中書左丞文忠其諡也事迹具元史本傳史稱結有集十五卷王圻續文獻通考所載亦同今久散佚惟散見永樂大典者採綴排比尚得詩一百三十四首詩餘十三首編爲三卷又雜文九首爲一卷間

答五首爲一卷善俗要義三十三條爲一卷共成
六卷結爲元代名臣張珪稱其非聖賢之書不讀
非仁義之言不談今觀是集殆非虛語詩多古體
大抵春容和平無鉤棘之態文亦明白暢達不涉
雕華其中上宰相論八事書乃結年二十餘遊京
師時所作平生識力已具見於是問答五條皆與
吳澄往復之語或闡儒理或明經義可畧見其學
問之根柢善俗要義乃結爲順德路總管時所作
以化導閭里凡教養之法纖悉必備雖瑣事常談

而委曲剴切謀畫周密如慈父兄之訓子弟循吏
仁愛之意藹然具見於言表尤足以見其政事之
大凡統觀所作所謂詞必軌於正理學必切於實
用者也固不與文章之士爭詞采之工拙矣

靜春堂集四卷

兩淮馬裕
家藏本

元袁易撰易字通甫長洲人不求仕進部使者擬
薦於朝謝不應行中書省署徽州路石洞書院山
長旋亦罷歸居吳淞具區之間築堂曰靜春聚書
萬卷手自校定或掉舟載筆牀茶竈古器游於江

湖趙孟頫嘗爲畫臥雪圖稱易與龔璘郭麟孫爲
吳中三君子是集乃易歿之後其子泰所編延祐
四年龔璘爲之序推之甚至然以王安石擬之殊
不相類卷末有屬鶚跋擬以黃陳亦未盡然易詩
吐言天拔於陳與義爲近與黃庭堅之鏐鑄剗削
陳師道之深刻瘦硬其門徑實各別也有元作者
綺縟居多易詩雖所傳無幾而風骨遒上固足以
高步一時龔璘等所作集序墨跡至明正統中尚
存吳訥題其卷末深致向往蓋其人品詩品均有

動人遐想者矣

惟實集四卷外集一卷

江西巡撫採進本

元劉鶚撰鶚字楚奇永豐人皇慶間以薦授揚州學錄累官江州總管江西行省參政守韶州以贛寇圍城力禦不支被執抗節死其事甚烈明初修元史失於採錄不爲立傳併佚其名近邵遠平作元史類編始爲補入忠義傳然亦僅及其死節一事其生平行履則已不可考矣集爲其子遂述所編初名鷺溪文獻其稱惟實集者蓋本其祖訓以

詩道貴實之語也鶚嘗官翰林修撰與虞集歐陽
元揭傒斯等遊所居浮雲書院諸人皆有題咏元
爲序其文集稱其詩六體皆善傒斯序亦謂其高
處在陶阮之間雖友朋推挹之詞例必稍過其量
然今觀其集大都落落不羣無米鹽齷齪之氣可
以想見其生平二人所許亦不盡出標榜也且鶚
身捍封疆慷慨殉國千秋萬世精貫三光卽其文
稍不入格亦當以其人重之况體裁高秀風骨清
道實有卓然可傳者乎外集二卷皆前人序訃輓

詩乃其裔孫于廷等所重輯今仍附之集末以補
史傳之闕漏焉

勤齋集八卷

永樂大典本

元蕭𧇗撰𧇗字維斗奉元人歷官集賢學士國子
祭酒諡貞敏事蹟具元史儒學傳𧇗卒於仁宗延
祐五年詩文多散佚順帝至正四年蘇天爵官西
臺始裒輯其遺稿得文八十篇詩二百六十首樂
府二十八篇分爲十五卷官爲刊板於淮東蓋距
𧇗之歿幾三十年矣自明以來刊板久佚惟永樂

大典所載尚存崖畧謹依類編輯得文四十二首
詩二百六十一首詞四首釐爲八卷按焦竑國史
經籍志稱蕭欒勤齋貞敏集而永樂大典但題作
勤齋集頗不相合然姚廣孝等修輯永樂大典距
至正刊板時未遠其所據本當卽天爵所編不容
有誤殆焦竑誤增其文也又按天爵滋溪集載欒
墓誌銘一首稱欒於六經百氏無不通尤精三禮
及易且遂於六書初鑿土室終南山下以經傳列
左右思索其義至於忘寐者三十年乃表裏洞徹

關輔自許衡倡明理學之後，剡實繼之爲文，悉本諸經元史，亦稱剡制行甚高，真履實踐其教人，必自小學始爲文，辭立意精深，言近指遠，一以洙泗爲本，濂洛考亭爲據，爲一代醇儒。今考其文氣格，雖不甚高，而質實簡潔，往往有關名教，其辭儒學提舉書及辭免祭酒司業等狀，尤可見其出處進退之大節，詩非所長，而陶冶性靈，絕去纖穠流派，亦足覘其志趣之高焉。

石田集十五卷

兩淮馬裕
家藏本

元馬祖常撰祖常字伯庸世爲雍古部人居靖州

之天山高祖錫里濟蘇

原作錫里吉思今改正

金末爲鳳翔

兵馬判官子孫用以官爲氏之例遂稱馬氏曾祖

雅哈

原作月合今改正

從元世祖南征因家於汴後徙光

州延祐中初復科舉祖常鄉貢會試皆第一廷試

第二授應奉翰林文字擢監察御史劾罷丞相特

們德爾

原作帖木迭兒今改正

旣而特們德爾復相修怨黜

爲開平縣尹因避禍告居特們德爾死乃除翰林

待制累遷禮部尚書尋參議中書省事元統初拜

御史中丞轉樞密副使乞歸至正四年卒諡文貞
事迹具元史本傳是集凡詩賦五卷文十卷名石
田者以所居有石田山房也其文精贍鴻麗一洗
柔曼卑冗之習其詩才力富健如都門壯遊諸作
長篇巨製迴薄奔騰具有不受羈勒之氣至元間
蘇天爵撰文類錄其詩二十首文二十首視他家
所收爲夥又請於朝刊行其集而自爲之序稱其
接武隋唐上追漢魏後生爭效慕之文章爲之一
變與會稽袁桷蜀郡虞集東平王構更迭倡和如

金石相宜而文益奇蓋大德延祐以後爲元文之極盛而主持風氣則祖常等數人爲之巨擘云

槩庵集十五卷

永樂大典本

元同恕撰恕字寬甫其先太原人徙於奉元恕年十三以書經魁鄉校至元間授國子司業辭不拜陝西行臺侍御史趙世延請置魯齊書院以恕領教事延祐六年立皇太子召恕爲奉議大夫左贊善明年英宗繼統以疾歸致和元年拜集賢侍讀學士復辭不赴卒贈翰林直學士封京兆郡侯諡

文貞事蹟具元史儒學傳所著槩菴集本三十卷
至正初陝西行臺御史觀音保潘惟梓等始刊布
於江淮趙郡蘇天爵爲之序文淵閣書目亦載有
槩菴文集一部八冊焦竑經籍志乃作二十卷疑
傳寫誤也自明以來久佚不傳故葉氏菴竹堂書
目晁氏寶文堂書目並不載其名惟永樂大典中
頗散見其詩文謹抄撮編集分類排比釐爲文十
卷詩五卷視原本尚得半焉其平生著作不事粉
飾而於淳厚敦朴之中時露峻潔峭厲之氣賈仁

行狀稱其於詩喜陸放翁於文慕周益公富珠璣
翀神道碑又稱至元三十一年國史修世祖帝紀
采事四方陝西行省平章政事咸寧王辟爲掾典
司編錄故於元初典故最爲詳贍集中誌狀諸作
多有可與金元正史相參訂者惟祈禳青詞本非
文章正體恕素以明道興教自任更不宜稍涉異
端乃率爾操觚殊爲失檢今以其原集所有始附
錄之而並糾其失於此焉

道園學古錄五十卷

浙江巡撫
採進本

元虞集撰集有平猿記已著錄此集凡分四編曰
在朝稿曰應制稿曰歸田稿曰方外稿其中詩稿
又別名芝亭永言據金華黃潛序以是集爲集手
自編定然其天藻詩序云友人臨川李本伯宗輯
舊詩謂之芝亭永言又賦謝李伯宗題云至元庚
辰冬臨川李伯宗黃仲律來訪山中拾殘稿二百
餘篇錄之而李序又云至正元年十有一月閩憲
韓公徵先生文稿本與先生幼子翁歸及同門之
友編輯之得在朝稿二十卷應制稿六卷歸田稿

一十八卷方外稿六卷所言與今本正相合又考
道園遺稿前有至正己亥眉山楊椿序以爲集季
子翁歸及其門人所編與李本序合蓋集母楊氏
爲衡陽守楊文中之女楊椿卽其外家後人其言
自當無誤亦可證黃潛所云之不足據是編爲李
所定無疑也自元暨明屢經刊雕然皆從建本翻
刻亦間有參錯不合蓋多出後人竄改要當以元
本爲正矣文章至南宋之末道學一派侈談心性
江湖一派矯語山林庸沓猥瑣古法蕩然理極數

窮無往不復有元一代作者雲興大德延祐以還
尤爲極盛而詞壇宿老要必以集爲大宗此錄所
收雖不足盡集之著作然菁華薈粹已見大凡迹
其陶鑄羣材不減廬陵之在北宋明人夸誕動云
元無文者其殆未之詳檢乎

道園遺稿十六卷

江西巡撫
採進本

元虞集撰其從孫堪編蓋以補道園學古錄之遺
也凡古律詩七百四十一篇附以樂府刻於至正
十四年考哀錄集之遺文者別有道園類稿以校

此編類稿所已載者僅百餘篇類稿所未載者尚
五百餘篇集著作雖富而散佚亦多當李本編學
古錄時已有泰山一豪芒之嘆則雲烟變滅者不
知凡幾堪續加蒐訪輯綴成編縱未能片楮不遺
要其名篇雋製挂漏者亦已少矣集中題花鳥圖
一首元詩體要作揭傒斯詩今觀其格意於揭爲
近或堪一時誤收亦未可知然元音及乾坤清氣
集均載是詩又題集作此當從互見之例疑以傳
疑不足以爲是書病也

楊仲宏集八卷

內府藏本

元楊載撰載字仲宏浦城人後徙杭州初以布衣
薦授翰林國史院編修官調海船萬戶府照磨會
仁宗復行科舉之制遂登延祐二年進士授饒州
路同知浮梁州事終於寧國路總管府推官事蹟
具元史儒學傳焦竑國史經籍志載楊載仲宏集
四卷此本八卷不知何人所分元代詩人世推虞
楊范揭史稱其文章一以氣爲主而於詩尤有法
度自其詩出一洗宋季之陋云云蓋宋代詩派凡

數變西崑傷於雕琢一變而爲元祐之朴雅元祐
傷於平易一變而爲江西之生新南渡以後江西
宗派盛極而衰江湖諸人欲變之而力不勝於是
仄徑旁行相率而爲瑣屑寒陋宋詩於是掃地矣
載生於詩道弊壞之後窮極而變乃復其始風規
雅贍雍雍有元祐之遺音史之所稱固非溢美故
清思不及范曄秀韻不及揭傒斯權奇飛動尤不
及虞集而四家並稱終無忤色蓋以此也瞿宗吉
歸田詩話曰楊仲宏以宗陽宮翫月詩得名然他

作如風雨五更雞亂叫江湖千里雁相呼挾書萬
里朝明主仗劍三年別故鄉窻間夜雨銷銀燭城
上春雲壓綵旗空桑說法黃龍聽貝葉緇經白馬
馱沉雄典實先叔祖每稱之長篇如古壻行梅梁
歌亦皆爲時所稱夫人瞿氏余祖姑也嘗以仲宏
親筆草稿數紙授予字畫端謹而前後點竄幾盡
蓋不苟作如是則載於是事亦以苦吟得之者矣
陶宗儀輟耕錄曰虞伯生先生楊仲宏先生同在
京日楊先生每言伯生不能作詩虞先生載酒請

問作詩之法楊先生酒既酣盡爲傾倒虞先生遂
超悟其理云云竟謂載詩在虞集上則非其實也

范德機詩七卷

山東巡撫
採進本

元范梈撰梈字亨父一字德機清江人以薦爲左
衛教授遷翰林院編修官出爲嶺海廉訪使照磨
歷轉江西湖東後選充翰林應奉又改閩海道知
事移疾歸天歷二年授湖南嶺北道廉訪使經歷
以母老未赴明年母喪竟以毀卒所著有燕然稿
東方稿豫章稿侯官稿江夏稿百丈稿凡十二卷

此本七卷不知何人所併葉子奇草木子載惇嘗

與危素同晚步得雨止修竹閒

案諸本多訛閒爲問今據原本改正

流螢夜深至二句喜甚旣而曰語太幽殆類鬼作

云云卽今集中蒼山感秋詩也其語清微妙遠爲

詩家所稱然惇詩豪宕清道兼擅諸勝實不專此

一格閩書又載其爲閩海道知事時以文繡局取

良家子爲繡工作閩州歌述其事廉訪使遂奏革

其弊歌今亦載集中然其事可記其詩則語頗近

俗與沈作喆哀扇工歌僅相伯仲尤不當以是樂

棹也揭後斯序其集曰虞伯生稱德機如唐臨晉
帖終未逼真改評之曰范德機詩如秋空行雲晴
雷卷雨縱橫變化出入無朕又如空山道者辟巖
學仙瘦骨峻嶒神氣自若又如豪鷹掠野獨鶴叫
羣四顧無人一碧萬里云云後斯之語雖務反虞
集之評未免形容過當然棹詩格實高其機杼亦
多自迥未嘗規規刻畫古人固未可以唐臨晉帖
一語據爲定論矣

文安集十四卷

編修注如藻家藏本

元揭傒斯撰傒斯字曼碩龍興富州人延祐初以
薦授國史院編修官應奉翰林文字遷國子助教
告歸復召還天歷初開奎章閣首擢爲授經郎與
修經世大典累官翰林侍讀學士總修遼金宋三
史率於官追封豫章郡公謚文安事迹具元史本
傳傒斯與虞集范梈楊載齊名其文章敘事嚴整
語簡而當凡朝廷大典冊及碑版之文多出其手
一時推爲鉅製獨於詩則清麗婉轉別饒風韻與
其文如出二手然神骨秀削寄託自深要非嫣紅

姹紫徒矜姿媚者所可比也虞集嘗曰其詩如三
日新婦而自目所作如漢庭老吏後斯頗不平故
作憶昨詩有學士詩成每自誇句集見之答以詩
曰故人不肯宿山家夜半驅車踏月華寄語旁人
休大笑詩成端的向誰誇且題其後曰今日新婦
老矣是二人雖契好最深而甲乙間乃兩不相下
考楊維禎竹枝詞序曰揭曼碩文章居虛之次如
歐之有蘇曾其殆定論乎顧嗣立元詩選載後斯
詩題曰秋宜集今未見焦竑國史經籍志載後斯

集一卷今亦未見此本凡詩四卷又續集二卷制

表書序記碑誌雜文八卷乃其門人錫喇布哈

原作

變理薄化
今改正

所編錫喇布哈字元普泰定四年進士

第九卷有送錫元普序卽其人也所編雖不足盡

奚斯之著作然師弟相傳得諸親授終較他本爲

善觀元詩選所載秋宜集中曉出順承門有懷太

虛絕句曰步出城南門遙望江南路前日風雪中

故人從此去乃割裂漢樂府半首爲奚斯之詩則

所收必不甚精矣

翠寒集一卷

江蘇巡撫
採進本

元宋无撰无字子虛蘇州人嘗舉茂才不就是集
前有自序又有元貞乙未趙孟頫序延祐庚申馮
子振序然卷末有題孟頫遺墨詩不應有孟頫序
以自序考之蓋此本爲无晚年自定子振爲序而
刻之孟頫所序乃其少作以其名重仍刊以冠集
耳子振序仿李中碧雲集序例摘錄其佳句甚悉
所舉如古研歌之神媧蹋雲去補天留下一團焦
黑烟殆粗獷不復成語又如楊柳昏黃晚西月梨

花明白夜東風之句亦失自然然其他品題大抵
精當統觀其集七言古體純學李賀溫庭筠時有
雋語樂府短章往往欲出新意而反失之纖五言
律詩五言長律最爲擅長七言絕句次之七言律
詩又次之五言古詩集中惟建業懷古一首亦僅
如拗體律詩句句對偶特平仄不諧耳蓋才所不
近避而不作也亦可謂善用其短矣

檀亭集九卷

浙江鮑士恭家藏本

元丁復撰復字仲容天台人延祐初游京師與楊

載范梈同被薦而復辭不就放情詩酒浪跡江淮
間凡三徙居晚乃僑寓於金陵之城北平生所作
不下數千篇脫稿卽棄去故多所散佚其婿饒介
之及其門人李謹之各據所得蒐輯成帙介所編
稱集謹之所編稱續集者今皆未見其本此本乃
至正十年南臺監察御史張惟遠合二集編爲九
卷刊於集慶學舍者其稱檜亭蓋以所居有雙檜
復日哦詩其下因以爲名集中有次韻介之雙檜
亭詩卽其地也復詩不事雕琢而意趣超忽自然

俊逸其才氣橫溢魏文帝所謂筆墨之性殆不可
勝者幾乎近之偶桓乾坤清氣集多錄其詩如餞
趙公子送王伯庸郭生生子諸詩字句或有小異
殆由傳本各殊又蘭堂上人之金陵因寄憲府張
使君諸詩此集不載則遺稿散落人間饒介之等
偶然未見者矣

伊瀆集二十四卷

永樂大典本

元王沂撰沂字思魯先世雲中人徙於真定父元
父官至承事郎監黃池稅務馬祖常石田集有所

作元父墓碣銘敘其家世甚詳而沂始末不槩見
今以集中所自述與他書參考之尚可得其大畧
據馬祖常碣銘稱與沂同榜則當爲延祐初進士
據集中送李縣令序則嘗爲臨淮縣尹據義應侯
廟記稱延祐四年佐郡伊陽考地理志伊陽在嵩
州則嘗爲嵩州同知又詩中有綸巾羽服臥伊濱
之句則集名伊濱亦卽起於此時據祀南鎮北嶽
諸記則至順三年嘗爲國史院編修官據送翟生
序及胡節母詩序諸篇則元統三年嘗在國子學

爲博士據送余闕序稱元統初佐考試見闕對策
云云則嘗入試院同考而余闕實爲所得士據祀
西鎮記御書跋諸篇則至元六年嘗爲翰林待制
並嘗待詔宣文閣又宋遼金三史成於至正五年
而書前列修史諸臣有總裁官中大夫禮部尚書
王沂之名則是時已位至列卿其後遷轉遂不可
考疑卽致仕以去然集中壬寅紀異詩有壬寅仲
春天雨雹南平城中晝驚愕自從兵革十年來瀕
洞風塵亘沙漠之句又鄰寇逼境蒼黃南渡詩有

隣邑舉燧燧長驅寇南平中宵始聞警挈家速遠
行之句又有寓吉安林塘避桃林兵警詩壬寅爲
至正二十二年正中原盜起之時距沂登第已五
十載尚轉側兵戈間計其年亦當過七十矣沂歷
躋館閣多居文字之職廟堂著作多出其手與傅
若金許有壬周伯琦陳旅等俱相唱和故所作詩
文春容和雅猶有先正軌度惜其名不甚著集亦
絕妙流傳選錄元詩者并不能舉其名氏今從永
樂大典中裒掇編次釐爲二十四卷庶梗概尚具

不致遂就湮沒焉

淵穎集十二卷附錄一卷

兩江總督
採進本

元吳萊撰萊字立夫浦陽人延祐中復科舉之制以春秋貢於鄉試禮部不第後以薦署饒州路長蕪書院山長未行而卒年僅四十四其門人金華宋濂等私謚爲淵穎先生據其謚議取經義元深爲淵文詞貞敏爲穎也萊與黃潛柳貫並受業於宋方鳳再傳而爲宋濂遂開明代文章之派故年不登中壽身未試一官而在元人中屹然負詞宗

之目與潛貫相埒遺稿甚夥濂爲摘其有關學術
議論之大者編爲斯本青田劉基序之碑文謚議
一卷別爲附錄張綸林泉隨筆曰吳立夫論倭書
蓋其十八歲所作規模仿司馬相如論蜀文其末
所述諭其王之言雖古之辨士莫能過也其他大
游觀日兩賦與夫形釋泰誓論補牛尾歌詞等篇
皆雄深卓絕真先秦先漢間作者黃潛亦稱其文
斬絕雄深類秦漢間人皆未免濫量胡助謂他人
患其淺陋而萊獨患其宏博斯爲篤論矣王士禎

論詩絕句有曰鐵崖樂府氣淋漓淵穎歌行格儘
奇耳食紛紛說開寶幾人眼見宋元詩實舉以配
楊維禎其所選七言古詩乃錄萊而不錄維禎蓋
維禎爲詞人之詩萊則詩人之詩恃氣縱橫與覃
思冶煉門戶固殊士禎論詩絕句作於任揚州推
官時而古詩選一書則其後來所定所見尤深也

黃文獻集十卷

浙江鮑士
恭家藏本

元黃潛撰潛有日損齋筆記已著錄其文原本經
術應繩引墨動中法度學者承其指授多所成就

宋濂王禕皆嘗受業焉濂序稱所著日損齋稿二十五卷潛歿後縣尹胡惟信鏤梓以傳又有危素所編本爲二十三卷今皆未見此本乃止十卷前有嘉靖辛卯張儉序稱舊本頗缺失且兼載其一時泛應異端之求者恐非公意也索世家得善本及公所爲筆記一編稍加刪定付建甌尹沈璧陳珪重梓以傳云云則儉已有所刊削非濂所序之本卷首題虞守愚張儉同校一行又題溫陵張維樞重選會稽王廷曾補訂一行則二人又有所竄

易併非儉所刻之本卷數不同有自來矣明人誕妄凡古書經一刊刻必遭一塗改數變之後遂失其真蓋往往如此然有所私損未必有所私益雖殘缺不完尚可見潛之崖畧也

圭齋集十五卷附錄一卷

江西巡撫採進本

元歐陽元撰元有拯荒事畧已著錄元平生三任成均兩爲祭酒六入翰林三拜承旨凡朝廷高文典冊多出其手揭傒斯作元集序稱有曰詩流者三卷曰鈔中者十卷曰驅烟者十五卷曰強學者

十卷曰述直者三卷其門人王師模所編明宋濂
序則謂原集一百餘冊皆燬於兵惟存辛卯至丁
酉七年之作二十四卷其孫祐持編錄之此本詩
賦四卷文十一卷附錄一卷題宗孫銘鏞編集又
非祐持之舊矣孔齊至正直記曰歐陽元作文必
詢其實事而書未嘗代世俗誇誕時人謂文法不
及虞集揭傒斯黃潛而事實不妄則過之然宋濂
稱其文如雷電恍惚雨雹交下可怖可愕及乎雲
散雨止長空萬里一碧如洗實亦未減於三人也

虞集道園學古錄有送元謁告還瀏陽詩曰憶昔
先君早識賢手封製作動成編交游有道真三益
翰墨同朝又十年蓋集父教授於潭州見元文大
驚手封一帙寄集曰他日當與汝並駕齊驅故集
詩云然然則元發軔之初聲價已與集相亞矣

待制集二十卷附錄一卷

浙江鮑士恭家藏本

元柳貫撰貫字道傳浦江人大德四年薦爲江山
縣教諭延祐四年授湖廣儒學副提舉六年改國
子助教至治元年遷博士泰定元年擢太常博士

三年出爲江西儒學提舉至正元年擢翰林待制兼國史院編修官僅七月而卒故世稱柳待制焉事蹟附載元史黃潛傳貫雖受經於金履祥其文章軌度則出於方鳳謝翱吳思齊方回龔開仇遠戴表元胡長孺其史學及掌故舊聞則出於牟應龍具見宋濂所作行狀中學問淵源悉有所受故其文章原本經術精湛闔肆與金華黃潛相上下早年不自存稿年四十餘北游燕始集爲游稿其後有西鰲稿容臺稿鍾陵稿靜儉齋稿西游稿蜀

山稿至正十年余闕得稿於貫子卣以濂及戴良
皆貫門人屬其編次凡得詩五百六十七首文二
百九十四首勒爲二十卷闕及危素蘇天爵各爲
之序濂爲之後記天爵序又稱有別集二十卷今
未見其傳本考濂記稱尚餘詩九百七首文二百
四十八首謄爲二十卷授先生子卣藏之蓋刪汰
之餘本未刻也以數計之詩僅存十之四文僅存
十之六宜其簡擇之精矣附錄一卷雜載誥勅祭
文像贊行狀墓表之屬不知何人所編卷首亦題

曰柳貫著其謬陋可想又墓表今在黃潛集中而
題曰戴良記舛駁尤甚以所記較史爲詳尚可考
貫之始末姑仍其舊本存之云爾

所安遺集一卷

編修汪如藻家藏本

元陳泰撰泰字志同別號所安長沙茶陵人延祐
二年進士除龍泉縣主簿栖遲薄宦惟以吟咏自
適竟終於是官其著作亦未成集至其曾孫朴始
哀輯以成此編故曰遺稿明成化中其來孫銓等
重刊卷末有舊題六字云後段蠹損惜哉則併朴

所緝亦非完本也泰與歐陽元同舉於鄉以天馬賦得薦考官批其卷曰氣骨蒼古音節悠然天門洞開天馬可以自見矣今賦與批詞俱載集首後元躋膺仕文章震耀一世泰集乃幾幾不傳今觀所作七言歌行居十之七八大致氣格近李白而造句則多類李賀溫庭筠雖或不免奔軼太過剽而不留又不免時傷粗獷不及元之風規大雅具有典型要其才氣縱橫頗多奇句亦自有不可湮沒者久晦而終傳於世亦有由矣

閒居叢稿二十六卷

江蘇巡撫
採進本

元蒲道源撰道源字得之號順齋世居眉州之青
神徙居興元初爲郡學正罷歸皇慶中徵爲國史
院編修官進國子博士年六十矣越歲復引疾去
後十年召爲陝西儒學提舉不就迹其生平恬於
仕宦大抵閒居之曰爲多故其子機裒輯遺文題
曰閒居叢稿凡詩賦八卷雜文樂府十八卷詩文
俱平實顯易不尚華藻黃潛爲之序稱國家統一
海宇士俗醇美一時鴻生碩儒所爲文皆雄深渾

厚而無靡麗之習承平滋久風流未墜皇慶延祐
間公以性理之學施於臺閣之文譬如良金美玉
不假鍛鍊琬琢而光耀自不可掩云云亦言其文
之真樸也蓋元大德以後亦如明宣德正統以後
其文大抵雍容不迫淺顯不支雖流弊所滋庸沓
在所不免而不謂之盛時則不可顧嗣立元詩選
引潛此文謂當時風尚如此可以觀世運焉斯言
允矣

至正集八十一卷

河南巡撫
採進本

元許有壬撰有壬字可用湯陰人延祐二年進士
歷官集賢大學士中書左丞兼太子左諭德致仕
卒諡文忠事迹具元史本傳有壬立朝五十年三
入政府於國家大事侃侃不阿多有可紀文章亦
雄渾閎肆歷切事理不爲空言稱元代館閣鉅手
所著至正集本一百卷據其弟有孚圭塘小稿序
云門生集錄繕寫方畢先生捐館猶子太常博士
楨忽遭起遣倉皇之際輕身南行書籍棄擲稿亦
俱亡是其集自有壬旣沒卽已淪佚無傳明宏治

間其五世孫頤刊行圭塘小稿時亦未之見故葉
盛水東日記載頤嘗言先公至正集一百卷遺失
久矣聞楊少師嘗收有副本就叔簡少卿求之少
卿云書籍在泰和有無未可知也此本不知何時
復出而尚闕其十九卷據黃虞稷千頃堂書目所
載卷數正同蓋相傳祇有此本其卽楊士奇家所
藏歟中如箋表傳狀書簡諸體並闕又有錄而失
其辭者詩十一篇樂府八篇有孚序又稱其論天
下事嘉言讜論見至正集而此本疏稿實無一篇

則其散佚者亦復不少然觀元史本傳載有壬於

泰定初言特捫德爾

原作帖木迭兒今改正

之子索南

原作鎖南

今改正

與聞大逆乞正典刑平章政事趙世延受禍

尤慘爲辨寃復職及上正始十事諸大端皆見是

集公移類中亦足窺見崖畧而其論特克什

原作帖實

今改正

之妹勿令汙染宮壺更人所難言本傳顧未

之及是尤可以補史闕矣

圭塘小稿十三卷別集二卷續集一卷附錄一卷

浙江鮑士

恭家藏本

元許有壬撰其小稿爲有壬所自輯至正庚子其弟有孚錄而序之所謂卽至正集所不具錄者也迨有壬旣沒集本散亡而有孚所携此本獨存因重加編次得詩文二百四十三首釐爲十三卷又輯嘗寄有孚詩文八十五篇綴獻可所收文過集及林慮記遊詩文九十三篇爲別集二卷其殘編斷簡得於倚尖野人家者爲外集一卷有孚復爲之序題屠維作噩二月乃洪武二年己酉在元亡之後矣子孫世藏其書宣德間復失其外集成化

己丑其五世孫南康知府頤始校正刊行而以家
乘載誌文祭文及有孚等倡和之作編爲續集一
卷附之於末葉盛水東日記曰相臺許可用中丞
文章表著一時有盛名今世所見者可數耳耿好
問言其裔孫頤尚藏文集若干卷惜乎不得見之
卽此本也其後至正集復出於世而闕佚未全今
以兩書校核雖大畧相同亦互有出入如忍經春
秋經說成中丞詩諸序雪齋書院龍德宮上清儲
祥宮河南省左右贊治堂遼山縣儒學諸記武昌

萬壽崇寧宮林州同知孫承事克嘒

原作怯烈公今改正

神道諸碑皆至正集所無而獨見於此本又別集中長短句至正集未載者亦二十三闕其他異同詳畧甚多以其爲有壬手訂原本又經有孚排定視集本之晚出者較爲精詳故並著於錄以備參證焉

禮部集二十卷

兩淮鹽政採進本

元吳師道撰師道有戰國策校註已著錄其集原名蘭陰山房類稿此本題曰禮部者蓋師道致仕

後授奉議大夫禮部郎中以所進之官名之也

考張

樞撰師道墓表杜本撰師道墓誌皆稱致仕後授奉議大夫禮部郎中而宋濂所作墓碑則稱以禮部郎中致仕元史本傳亦同蓋元史卽濂所撰故與碑合然樞與本皆師道舊友不應有誤或濂記錄未真也凡詩九卷文十一卷流傳頗尠此本乃新城

王士禎寫自崑山徐秉義家因行於世師道少與許謙同師金履祥所著有易雜說二卷書雜說六卷詩雜說二卷春秋胡氏傳附正十二卷於經術頗深所補正鮑彪戰國策註及所撰敬鄉錄於史事亦頗有考證又與黃潛柳貫吳萊相與往來倡

和故詩文具有法度其文多闡明義理排斥釋老
能篤守師傳其詩則風骨遒上意境亦深褻然升
作者之堂非復仁山集中格律矣蓋其早年本留
心記覽刻意詞章弱冠以後始研究真德秀書故
其所作與講學家以餘力及之者迥不同云

積齋集五卷

永樂大典本

元程端學撰端學有春秋三傳辨疑已著錄其文
集元史本傳不載世亦未見傳本惟文淵閣書目
有之今檢勘永樂大典各韻中尚頗散見一二考

曹安謫言長語記歐陽元爲浙省考官本房得四
靈賦一卷詞意高迥覆考官謂非賦體欲黜之元
爭之力且曰其人賦場如此經義必高督掌卷官
取其本經則偉然老成筆也及拆卷乃程端學歐
陽元作端學墓誌亦稱至治癸亥浙闈秋試第二
場四靈賦詞氣高迥因得與選則端學以是賦得
名必載集中今所存僅陽燧賦一篇而是賦已佚
則散亡亦多矣謹掇拾殘剩釐爲詩一卷文四卷
以備元人之一家端學之說春秋勇於信心而輕

於疑古頗不免偏執膠固之弊然其人品端謹學術亦醇故其文結構縝密頗有闕深肅括之風故曹安又記其會試經義策冠場考官白宰相曰此卷非三十年學問不能成蓋根柢既深以理勝而不以詞勝故與雕章繪句者異焉詩尚沿南宋末派觀墓誌稱端學泰定初扈蹕上都時虞集爲國子司業深相器重而不甚見兩人唱和之作則端學不以是擅長亦可見矣

燕石集十五卷

江蘇巡撫
採進本

元宋褰撰褰字顯夫大都人泰定元年進士歷官翰林直學士兼經筵講官諡文清褰博覽羣籍與兄本後先入館閣並有集行世時人以大宋小宋擬之褰集爲其姪太常奉禮郎曠所編凡詩十卷文五卷首載至正八年御史臺咨浙江行中書省刊行咨呈一道歐陽元蘇天爵許有壬呂思誠危素五序末附謚議墓誌祭文輓詩又有洪武中何之權呂熒二跋蓋猶舊本歐陽元序稱其詩務去陳言燕人凌雲不羈之氣慷慨赴節之音一轉而

爲清新秀偉蘇天爵序稱其詩清新飄逸間出奇
古若盧仝李賀危素序則稱其精深幽麗而長於
諷諭核其所說亦約畧近之至其詞藻煥發時患
才多句或不檢韻成牽綴如正獻公墳所寒食詩
有高墳白打錢句案韋莊詩上相閒分白打錢非
紙錢也張女輓詩却是貞菟埋不得句序稱其女
工於屬對十歲而夭案李商隱詩萬古貞菟倚暮
霞非十歲未字之女也如斯之類大抵富贍之過
貪多務得遂不能刮垢磨光然武庫之兵利鈍互

陳論其大體足爲一家固不以字句累之矣其文
爲作詩之餘事然溫潤而潔淨亦不失體裁焉

秋聲集四卷

兩淮馬裕
家藏本

元黃鎮成撰鎮成有尚書通考已著錄其集據顧
嗣立元詩選稱原本十卷又載有鄭潛序此本僅
存四卷又惟鎮成自序一篇而不載潛序似非完
帙矣王士禎居易錄稱其秋風一首秋山小景一
首五曲精舍一首以爲具有風調雨順其集大抵
邊幅稍狹氣味稍薄蓋限於才弱之故然近體出

以雅潔古體出以清省亦復善用其短故格韻楚
楚頗得錢郎遺意較元代纖穠之體固超然塵垢
之外也閩書稱鎮成至正中築室城南號南田耕
舍部使者屢薦之不就似乎高隱之士鄭潛序則
稱其有所激而鳴其不平今考集中南田耕舍詩
序言賦者率擬之於老農人各有志同牀而不相
察其第二首云種田南山下土薄良苗稀稊稗口
以長荼藦塞中畦路逢荷蓀人相顧徒嗟咨我欲
芟其蕪但念筋力微終焉鮮嘉穀何以奉年飢誰

令惡草根亦蒙雨露滋豈無力耕土悠悠興我思
則鎮成蓋遭逢亂世有匡時之志而不能乃有託
而逃故詩多憂時感事之語潛序爲知其心徒以
爲怙退之士未足罄所抱矣

雁門集三卷集外詩一卷

江蘇巡撫
探進本

元薩都拉撰

案薩都拉原作
薩都剌今改正

薩都拉字天錫號直

齋其祖曰薩拉布哈

案薩拉布哈原作
思蘭不花今改正

父曰傲拉

齊

案傲拉齊原作
阿魯赤今改正

以世勲鎮雲代居於雁門故世

稱雁門薩都拉實蒙古人也舊本有干文傳序稱

薩都拉者譯言濟善也

案薩都拉蒙古語結親也此云濟善疑文傳以不諳

譯語致誤今姑仍原文而附訂於此

則本以蒙古之語連三字爲名

而集中溪行中秋玩月詩乃自稱爲薩氏子殊不可解又孔齊至正直記載薩都拉本朱姓非傲拉齊所生其說不知何據豈本非蒙古之人故不諳蒙古之語竟誤執名爲姓耶疑以傳疑闕所不知可矣據所自序稱始以進士入官爲京口錄事長南行臺辟爲掾繼而御史臺奏爲燕南架閣官遷閩海廉於知事進河北廉訪經歷干文傳序則稱

其登泰定丁卯第應奉翰林文字除燕南經歷陞
侍御史於南臺以彈劾權貴左遷鎮江錄事宣差
後陟官闕憲幕與自序稍有不同然自序當得其
實也虞集作傳若金詩序稱進士薩天錫最長於
情流麗清婉今讀其集信然楊瑀山居新話嘗辨
其宮詞中紫衣小隊諸語及京城春日詩中飲馬
御溝之句爲不諳國制其說良允然驪山詩內誤
詠荔枝亦何傷杜牧之詩格乎集本八卷世罕流
傳毛晉得別本刊之併爲三卷後得荻圃王氏舊

本乃以此本未載者別爲集外詩一卷而其集復完其中城東觀杏花一詩今載道園學古錄中顯爲誤入則編類亦未甚確然八卷之本今不可得故姑仍以此本著錄晉跋又稱尚有無題七言八句百首別爲一集惜其未見今距晉又百餘載其存佚益不可知矣

杏亭摘稿一卷

浙江鮑士恭家藏本

元洪焱祖撰焱祖字潛夫歙縣人是集前有危素序稱爲徽州路休寧縣尹致仕而敘其仕履乃曰

年二十六爲平江路儒學錄浮梁州長薌書院山
長紹興路儒學正調衢州路儒學教授擢處州路
遂昌縣主簿天厯元年年六十二致仕乃不云其
爲縣尹考宋濂序稱其自儒官起家四轉而爲遂
昌主簿遂以休寧縣尹致其仕蓋是時猶沿宋例
致仕者率進一官使歸實未嘗任是職也焱祖嘗
作羅願爾雅翼音釋至今附願書以行又有續新
安志十卷亦繼願新安志而作蓋博洽之士是集
爲其子浦江尉在所編其所居有銀杏樹大百圍

焱祖嘗以杏亭自號因以名集其詩以古近體分
列然五言律下注曰長律附不從高榘稱排律七
言律下注曰拗律附亦宋人之舊名蓋猶當日原
本未遭明人竄亂者也其詩雖純沿宋調而尚有
石湖劍南風格抗衡於虞楊范揭諸家則不足以
視宋季江湖末派則蟬蛻於泥滓之中矣

安雅堂集十三卷

兩淮馬裕
家藏本

元陳旅撰旅字衆仲莆田人以薦爲閩海儒學官
中丞馬祖常奇之與遊京師又爲虞集所知平章

事趙世延引爲國子助教考滿再任後出爲浙江
儒學提舉又召入爲應奉翰林文字至元元年遷
國子監丞越二年卒於官事跡具元史儒學傳其
集見於本傳者十四卷此本僅十三卷乃其子顯
所編有張翥林泉生二序一作於至正九年一作
於十一年目次與焦竑經籍志相合殆本傳筆誤
以三爲四歟史稱其文典雅峻潔必求合於古作
者不徒以徇世好又稱虞集見所作有我老將休
付子斯文之語張翥序亦稱天歷至順間學士虞

公以文章擅四方其許與君特厚君亦得相與薰
濡而法度加密蓋紀實也蘇天爵輯元文類其時
作者林立而不以序屬諸他人獨以屬旅殆亦知
其文之足以傳信矣

傅與礪詩文集二十卷

江蘇巡撫
採進本

元傅若金撰若金初字汝礪揭傒斯爲改字與礪
江西新喻人曹安謫言長語記其少年家酷貧以
織席爲生又改業爲鍼工後有所激乃讀書詩文
遂膾炙人口用以勉人之自勵則亦奇士也其詩

法授於同郡范梈虞集宋褰以異材薦佐使安南
還除歸廣州文學教授至正三年卒年僅四十所
著詩集有初稿南征稿使還新稿牛鐸音等編范
虞諸人皆嘗爲之序至正間其弟若川彙錄之名
曰清江集明洪武中又刻其文集十一卷附錄一
卷今詩文總爲一編不知何人所併也揭傒斯稱
每讀與礪詩如復見范德機德機七言歌行勝與
礪五言古律勝餘亦相伯仲王士禎居易錄則稱
其歌行得老杜一鱗片甲七律亦有格調與傒斯

論小異當以士稹之說爲然古文蓋其餘事然亦和平雅正無棘吻螫舌之音雖不能凌跨諸家要亦一時之雋才矣

瓢泉吟稿五卷

永樂大典本

元朱晞顏撰考元代有兩朱晞顏其一爲作鯨背吟者其一爲長興人字景淵卽著此稿者也晞顏始末不甚可考惟吳澄集有晞顏父文進墓表載及晞顏稱其能詩文而爲良吏亦不詳其爲何官今以集中詩考之則初以習國書被選爲平陽州

蒙古掾又爲長林丞司煮鹽賦又曾爲江西瑞州
監稅蓋以郡邑卑吏終其身者其集藏書之家罕
見著錄惟焦竑國史經籍志載有瓢泉集四卷而
世無傳本顧嗣立錄元詩三百家亦不及其名今
據永樂大典所載抄撮編次釐爲詩二卷詩餘一
卷文二卷又牟蠟鄭僖原序二首尚存仍以弁諸
卷首集中所與酬贈者爲鮮于樞揭傒斯楊載諸
人故耳目薰濡具有法度所作雖邊幅稍狹而神
理自清牟蠟序所稱擬古之作今具在集中頗得

漢魏遺意異乎以割剝字句爲工其雜文亦刻意
研練不失繩墨惟鄭僖所賞麴生菊隱二傳沿毛
穎革華之體自羅文葉嘉以來已爲陳因之窠臼
僖顧以奇瞻許之殆所謂士俗不可醫歟

筠軒集十三卷

安徽巡撫
採進本

元唐元撰元字長孺歙縣人泰定丁卯以文學授
平江路學錄再任建德路分水縣教諭以徽州路
學教授致仕卒集中朱克用總管詩曾序作於至
正乙酉自題七十七歲則當生於宋咸淳五年已

已始終皆當元盛時故所作多和平溫厚之音又
嘗著易大義見聞錄諸書於經術頗深故議論亦
不詭於正據朱文選行狀元有敬堂雜著思樂雜
著吳門雜著分陽雜著金陵雜著老學叢稿幾七
千篇分爲五十卷乃其子桂芳手輯故集中間有
桂芳題識此本爲程敏政編入唐氏三先生集者
僅詩稿八卷文稿五卷殊非其舊觀其裔孫澤請
汪抑之作序政中亦謂兵燹之餘十存二三則此
集亦蠹蝕零落幸而得存矣惟元以鄉校終身未

嘗一官臺閣而集中有扈從灤陽清暑四詩又有
玉堂夜直詩及察罕深爾李陵臺諸詩未喻其故
或誤收他人之作歟

侯菴集三十卷

兩淮馬裕
家藏本

元李存撰存字明遠更字仲公安仁人少博涉典
籍喜爲文章後從上饒陳立太傅陸九淵之學遂
盡焚所著書其論學以省察本心爲主其論文謂
唐虞所有之言三代可以不言三代所有之言漢
唐可以不言未有六經此理無隱前古聖賢直形

容之而已惡能有所增損皆陸氏義也然存所學
篤實非金谿流派墮於元渺併失陸氏本旨者比
故其詩文皆平正醇雅不露圭角粹然有儒者之
意是集爲其子卓所編凡詩十一卷文十九卷前
有永樂乙酉鄒濟序及危素所作墓誌末附虞集
書一首案道園學古錄有送李彥方閩憲詩序曰
近日晚學小子不肯細心讀書窮理妄引陸子靜
之說以自欺自棄至欲移易章句直斥程朱之說
爲非此亦非有見於陸氏者也特以文其猖狂不

學以欺人而已此在王制之必不容者也閩中自
中立之歸已有道南之嘆仲素愿中至於元晦端
緒明白皆在閩中不能不於彥方之行發之去一
賊吏治一弊政不如此一事有以正人心云云其
言褊躁與陸氏學派若不戴天而與存書乃深相
推挹豈非以其人重之歟亦足見元儒敦樸無門
戶之成見也

滋溪文稿三十卷

兩淮馬裕
家藏本

元蘇天爵撰天爵有名臣事畧已著錄所作有詩

稿七卷文稿三十卷其詩稿元百家詩尚錄之今
未見其本此爲其文稿三十卷乃天爵官江浙行
省參政時屬掾高明葛元哲所編元哲字廷哲臨
川人以鄉貢第一人舉進士趙昉東山存稿中有
別元哲序一篇載其行履甚詳高明字則誠永嘉
人登進士第調官括蒼郡錄事趙昉又有送高則
誠歸永嘉序卽其人也天爵少從學於安熙然熙
詩文巖野不入格天爵乃詞華淹雅根柢深厚蔚
然稱元代作者其波瀾意度往往出入於歐蘇矣

過其師遠甚至其序事之作詳明典核尤有法度
集中碑版幾至百有餘篇於元代制度人物史傳
闕畧者多可藉以考見元史本傳稱其身任一代
文獻之寄亦非溢美虞集賦蘇伯修滋溪書堂詩
有曰積學抱沉默時至有攸行抽筋魯史存采詩
商頌併益其文章原本山沉潛典籍研究掌故而
來不盡受之熙也

青陽集四卷

編修勵守謙家藏本

元余闕撰闕字廷心一字天心色目人世居武威

以父官合肥遂家焉元統元年進士累官淮南行
省左丞分守安慶陳友諒陷城自剄死贈行省平
章諡忠宣事跡具元史本傳闕以文學致身於五
經皆有傳註篆隸亦精緻可傳而力障東南與許
遠張巡後先爭烈故集中所著皆有關當世安危
其上賀丞相四書言斬黃禦寇之策尤爲深切使
闕計果行則友諒之能陷江東西否尚未可知也
其第二書謂往時泰哈布哈原作泰不華今改正曼濟哈雅
原作蠻子海牙今改正并力攻斬黃賊幾就滅忽檄散各軍

止有布延特穆爾

原作伯顏帖木兒今改正

駐劄蘭溪盜之復

陷沿江諸郡實人謀不臧證以布延特穆爾本傳

知丞相托克托

原作脫脫今改正

雖有功於江淮而實階

亂於蘄黃之地又第四書曰蘭溪之功布延特穆

爾平章爲最曼濟哈雅中丞特因之成事布延特

穆爾傳亦采用之則又是非之公足以信諸後代

者也其詩以漢魏爲宗優柔沈涵於元人中別爲

一格胡儼雜說曰初危太樸以文學徵起士君子

皆想望其風采或問虞文靖公曰太樸事業當何

如曰太樸入京之後其詞多誇事業非所敢知必
求其人其余闕乎問何以知之曰集於闕文字見
之後闕竟以忠義顯乃知前輩觀人自有定鑒云
云然則文章雖闕之餘事而心聲所發識度自殊
亦有足覘其生平者矣

鯨背吟集一卷

編修汪如藻家藏本

舊本題元朱晞顏撰前有自序署其字曰名世末
又有自跋序稱至元辛卯泛海至燕京舟中成七
言絕句三十餘首詩尾各以古句足之其末章云

早知鯨背推敲險悔不來時只跨牛因名鯨背吟
曹學佺編入十二代詩選中長洲顧嗣立編元百
家詩據趙孟頫所作宋无翠寒集序謂无舊以晞
顏字行先世自晉陵遷吳冒朱姓至元中其父領
征東萬戶案牘當行病痿无丐以身代遂入海經
高麗諸山未嘗廢吟咏鯨背吟正其時作然序稱
偶托迹於胄科未忘情於筆硯緣木求魚乘桴浮
海與代父入征東幕府情事渺不相涉與孟頫序
所稱西溪王公以茂才舉之辭不就者亦不合又

不知其何故矣疑以傳疑可也

經濟文集六卷

浙江鮑士恭家藏本

元李士瞻撰士瞻字彥聞先世新野人徙居荆門至正初中大都路進士中書辟充右司掾除刑部主事累官戶部尚書出督福建海漕就拜行省左丞召入爲參知政事改樞密副使拜翰林學士承旨封楚國公以至正二十七年卒元史不爲立傳惟順帝本紀載至正二十二年樞密副使李士瞻上疏極言時政凡二十事具列其目大抵當時急

務益亦讜直之士也是集爲其曾孫伸所編所錄
始於爲右司掾時而迄於奉使閩中故元史所載
時政疏不在其中然所載往來簡劄至七十餘通
幾居全集之半雖多屬一時酬答之作而當時朝
政之姑息兵事之乖方藩臣之跋扈多可藉以考
見其彌縫匡救委曲周旋拳拳憂國之忱亦不在
所上時政疏下元史於順帝時事最稱疏畧存此
一集深足爲考證之助正不徒重其文章矣

近光集三卷扈從詩一卷

江蘇巡撫
採進本

元周伯琦撰伯琦有六書正譌已著錄當順帝時
伯琦以文章知遇出入禁廷因別裒錄所作爲此
二集近光集乃後至元八年庚辰由國史院編修
擢翰林修撰同知制誥至正元年辛巳爲授經郎
經筵譯文官二年壬午爲簾內官四年甲申陞監
書博士五年乙酉改崇文監丞迄於出爲海北廣
東道肅政廉訪使凡五年之詩扈從詩則至正十
二年壬辰由翰林直學士兵部侍郎拜監察御史
扈從上京之作也近光集中述朝廷典制爲多可

以備掌故扈從詩中記邊塞聞見爲詳可以考風
土而伯琦文章淹雅亦足以摹寫而敘述之泐元
季之遺聞者此二集與楊允孚灤京百詠亦畧具
其梗槩矣

純白齋類稿二十卷

浙江巡撫
採進本

元胡助撰助字履信一字古愚婺州東陽人始舉
茂才爲建康路儒學學錄歷美化書院山長温州
路儒學教授用薦再爲翰林國史院編修官秩滿
授承信郎太常博士致仕歸時至正五年也是集

乃助所自編本三十卷歷年旣久殘缺失次明正
德中其六世孫淮掇拾散佚重編此本僅存賦一
卷詩十六卷雜文三卷又附錄當時投贈詩文二
卷仍以純白齋類稿爲名而卷帙已減三之一非
其舊本虞集常跋其上京紀行集稱其龍門以後
詩尤佳今已散入集中鄧文原吳澄嘗跋其鑾坡
小錄及升學祭器文此本不載則當在亡軼十卷
中也助詩文皆平易近人無深湛奇警之思而亦
無支離破碎之病要不失爲中聲吳澄稱其詩如

春蘭茁芽夏竹含籜露滋雨洗之餘濯濯幽媚娟娟靜好則形容過當反不肖其品格矣

圭峯集二卷

浙江鮑士恭家藏本

元盧琦撰琦字希韓號立齋惠安人圭峯其所居地鈔本或作圭齋集傳寫誤也至正二年進士授州錄事遷永春縣尹改調寧德歷官漕司提舉除平陽州命下而卒事迹具元史良吏傳徐燊筆精曰圭峯集歲久弗傳近歲惠安莊戶部徵甫蒐而梓之誤入薩都拉詩六十餘首此本爲元陳誠中

所編明萬曆初邑人朱一龍福州董應舉序而刻
之在莊本之前然已多竄入他作如五言古詩春
日思遠遊則在陳旅集中又五言律詩中過嶺至
崇安送吳甫至揚州題焦山方丈壁秋日池上度
閩關宿臺山寺絕頂早發黃河等篇七言古詩中
有事居庸關走筆贈孟禮樂陵臺望月夜泊釣臺
江南樂江南怨雪山辭崔鎮阻風遊吳山馳峯紫
陽菴江上聞笛別友寒夜聞笛黯淡灘歌清湖曲
海棠曲儒有薩氏子等篇七言律詩中高郵城樓

晚望燕將軍出獵寄鶴林長老和王維學海南還
韻三衢守索題爛柯石橋登鎮陽龍興寺閣寄參
政許可用送僉憲王君實金陵道中再過鍾山萬
壽寺等篇共三十二首皆在薩都拉集中至於薩
都拉溪行中秋玩月一篇自序稱余乃薩氏子云
云班班可考此集乃改題曰儒有薩氏子序末又
刪其至元丁丑仲秋書一句尤爲顯然作僞不得
謂之誤收蓋編輯之時務盈卷帙以誇蒐采之富
故真贋溷淆如此也琦官雖不高而列名良吏可

不藉詩而傳卽以詩論其清詞雅韻亦不在陳旅
薩都拉下編錄者移甲爲乙亦非無因矣集又載
賦三篇記六篇誌銘二篇祭文一篇啟三篇雜著
九篇則確出琦作非由假借今刪其詩之妄錄者
併其文錄之以存琦之真焉

蛻菴集五卷

浙江巡撫
採進本

元張翥撰翥字仲舉晉寧人至元初用隱逸薦召
爲國子助教分教上都尋退居淮東會修宋遼金
三史起翰林國史院編修官累遷翰林學士承旨

致仕加河南行省平章政事給俸終身事蹟具元
史本傳案金明昌承安間亦有張翥字曰仲揚劉
祁歸潛志記其矮窻小戶寒不到一爐香火四圍
書西風了却黃花事不管安仁兩鬢秋諸句稱其
浮艷諸書援引或誤爲一人非也翥嘗從學於李
存傳陸九淵之說詩法則受於仇遠得其音律之
奧其詩清圓穩貼格調頗高近體長短句極爲當
時所推然其古體亦伉爽可誦詞多諷諭往往得
元白張王之遺亦非苟作王士禎居易錄曰蛻菴

元末大家古今詩皆有法度無論子昂伯庸輩卽
范德機揭曼碩未知伯仲何如其論當矣史稱翦
遺稿不傳傳者有律詩樂府僅三卷王士禎則稱
蛻菴集四卷明洪武三年錫山郎成抄本此本乃
朱彝尊所藏明初釋大杓手抄本前後有來復宗
泐二人序跋蓋大杓與翦爲方外交元末翦沒無
嗣大杓取其遺稿歸江南別爲選次而錄存之考
元音乾坤清氣集玉山雅集諸書所錄翦詩尚有
出此集之外者則亦非全本也

五峯集六卷

編修汪如藻家藏本

元李孝光撰孝光字季和樂清人隱居教授白野泰哈布哈常師事之至正七年詔徵隱士以秘書監著作郎召明年陞文林郎秘書監丞所著詩文歲久散佚是編乃宏治甲子懷遠錢杲爲樂清令訪求遺稿得全集於儒生周綸家因俾綸編次刊板杲自爲之序仍以五峯集爲名其詩文不分卷帙但以各體分編今定以樂府四言詩爲一卷五言古詩爲一卷五言律詩爲一卷七言律詩爲

一卷絕句爲一卷雜文爲一卷卷首別有逸文目
四篇曰南村草堂記曰郭翼遷善齋記曰姚文煥
書聲齋集記曰孝善坊記皆有錄無書蓋傳寫復
佚今亦闕之元詩綺靡者多孝光獨風骨遒上力
欲排突古人樂府古體皆刻意奮厲不作庸音近
體五言疎秀有唐調七言頗出入江西派中而俊
偉之氣自不可遏中間如贈潘九霞絕句所云道
士自稱潘九霞身騎黃鶴大如車借我北窻眠一
夜酒醒共喫白丹砂失之粗獷者亦間有之然不

嘗其風格也雜文凡二十首皆矯矯無凡語楊維
禎作陳樵集序舉元代作者四人以孝光與姚燧
吳澄虞集並稱亦不虛矣末附題朱澤民畫一首
蓋古樂府之末章誤編於文集今仍移附樂府末
云

野處集四卷

浙江巡撫
採進本

元邵亨貞撰亨貞字復孺楊樞淞故述載其本淳
安人至正間爲松江訓導占籍華亭今考集中有
送族兄安仲還鄉序云至元中大父處縣君以弗

終仕於宋晦迹華亭別業先子遂生華亭至德間
大父歸葬故里先子弗克舉家去至今爲華亭人
則自其祖已占籍松江樞所述猶未盡也是編後
有馮遷汪稷二跋謂其書本出上海陸深家深之
孫郊以授稷而刊行之并所著蛾術詩選蛾術詞
選爲十六卷今詩詞二選世已無傳惟此本獨存
共雜文六十八首享貞終於儒官足跡又不出鄉
里故無雄篇巨製以發其奇氣而文章大致清快
步伐井然猶能守先正遺矩者其詩詞世不多見

陶宗儀南村輟耕錄載所作咏眉目沁園春詞二首雋永清麗頗有可觀蓋所長尤在於是惜詞選今已久佚矣

夢觀集五卷

浙江鮑士恭家藏本

元釋大圭撰大圭字恒白姓廖氏晉江人至正間居泉州之紫雲寺其集本二十四卷首爲夢法一卷夢偈一卷夢事一卷次爲詩六卷次爲文十五卷所謂夢法夢偈夢事者皆宗門語錄不當列之集中雜文亦多青詞疏引不出釋氏之本色皆無

可取惟其詩氣骨磊落無元代纖穠之習亦無宋末江湖蔬筍之氣吳鑒原序稱其華實相副詞達而意到不雕鏤而工去纂組而麗屏耘鋤而秀雖朋友推獎之詞然核以所作亦不盡出於溢美蓋石湖劍南之餘風猶存於方以外矣今刪除其夢法等卷并刪除其雜文惟錄古今體詩編爲五卷沙礫旣捐精華斯露取長棄短期於不失雅音其三乘宗旨聽釋氏之徒自傳之固不必爲彼法計也

金臺集二卷

江蘇巡撫
採進本

元納新

原本作延
賢今改正

撰納新有河朔訪古記已著錄

是集爲危素所編前有歐陽元李好文貢師泰三
序作於至正壬辰又有黃潛題詞作於至正庚寅
末有至正乙酉揭傒斯跋至正辛卯程文跋至正
乙未楊彝跋至正己丑泰哈布哈題字至正戊子
張起巖題詩復有虞集詩一首及危素一跋均不
著年月素跋稱易之金臺前稿余旣序之及再至
京師又得後稿一卷則此集二卷乃合兩稿編之

故集中稱揭傒斯諡爲揭文安而集末乃有傒斯
跋也納新天才宏秀去元好問爲近雖晚年內登
翰林外參戎幕而仕進非所汲汲惟以遊覽唱酬
爲事故氣格軒翥無世俗猥瑣之態其名少亞薩
都拉核其所作視薩都拉無不及也

子淵詩集六卷

永樂大典本

案子淵詩集散見永樂大典中但題曰元人文淵
閣書目載之亦不著撰人名氏考集中有歲盡詩
云照我鄉關夢相隨到鄆城鄆故城在鄆縣東唐

時析鄭置鄞慈奉鎮四邑隸明州元爲慶元路納
新金臺集有懷明州張子淵七律一首又有依韻
奉答子淵七律二首今唱和詩俱在集中韻亦相
符則當爲慶元路人又鐵釜中蓮詩題下自注敘
同時並賦諸人有暨仲深之語則其名當爲仲深
又有懷兄子益在橫浦詩以其兄字推之則子淵
當爲其字矣集久不傳茲分體綴輯得詩六卷多
與納新楊維禎張雨危素袁華周煥文韓性烏本
良斯道兄弟唱和之作而納新爲尤夥古詩冲澹

頗具陶韋風格律詩雖頗涉江湖末派格意未高
然五言如曉市魚蝦集秋田笋蕨多驛路隨江盡
湖雲類海寬地通江棧濶天入海門低明月孤城
柝秋風弱客心枯萑晴似雪獨鶴夜如人七言如
江村夜迴傳金鼓池館秋深老芰荷滿面炎塵低
客帽一川離思屬荷花家僮解事故携酒野鳥避
人低度墻北風吹沙弓力勁落日照海旌旗寒林
荒乏釀茶爲酒魚熟難賒米當錢西江返照連虹
影南鎮殘山入雁行亦皆楚楚有致其見重於當

時名輩亦有以也

午溪集十卷

編修汪如藻家藏本

元陳鑑撰鑑字伯銖麗水人嘗官松陽教授後築室午溪上遂以午溪名其集卷首題前進士曲阜孔暘編選前進士青田劉基校正有黃潛張翥孫炎及暘基五人序翥序稱其學於外舅周衡炎序又稱其學於翥故其詩才地雖覺稍弱而吐言清脫不失風調蓋淵源有所自來前又載基暘手柬各一通基柬稱其體製皆佳而近日應酬之作去

其一二則純矣。賜柬則稱其篇篇合律而中呂字字鏗金而鏘玉。今觀其集，基言爲是基序，稱午溪集一卷，炎序稱二卷，賜序則稱四百餘篇。此本十卷，豈基所欲去者，賜仍爲存之乎？

葯房樵唱二卷，附錄一卷。

浙江鮑士恭家藏本

元吳景奎撰。景奎字文可，蘭溪人。年三十，海道萬戶劉貞爲浙東憲府掾，嘗辟爲從事。明年貞去，景奎亦歸。久之，用部使者薦，署興化縣儒學錄。以母老辭，不就。至正十五年卒。於家黃潛爲誌其墓，深

相惋惜是集乃其子履與其門人黃琪所編中間
五言古體皆源出白居易七言古體間似李賀近
體亦音節宏敞豪放自喜宋濂爲作集序亦極相
推挹特編次時失於簡汰如偶成詩云挾才勝德
世所薄寧我負人天可欺士之言行苟如此聖經
賢傳將奚爲殆劉克莊所謂有韻語錄殊不入格
其他應俗之作亦多櫟櫟勿翦是則履等輯錄之
過然其菁華自在亦不以此相掩也

栲栳山人集二卷

兩淮馬裕
家藏本

元岑安卿撰安卿字靜能餘姚人所居近栲栳峯
故以自號志行高潔窮阨以終其詩有云老成嫻
苟得童稚羞無官又云人觀所爲主結交慎攀援
足見其堅苦自立之意集中次韓明善題推蓬圖
詩稱坡翁仙去二百春以蘇軾卒於建中靖國元
年計之蓋當元之中葉故上得見厲元吉下得見
危素也是集爲安卿邑人宋禧編輯禧初名元禧
洪武間召修元史曾爲安卿題像述其生平今亦
附載於集中其詩曷曷孤往如其爲人惟七言古

詩時雜李賀溫庭筠之體蓋有元一代風氣如斯
然氣骨本清究亦不同纖媚穠冶之格顧嗣立元
詩選曰安卿嘗作三哀詩弔宋遺民之在里中者
寄托深遠有俯仰今昔之思按三哀詩一曰厲元
吉宋末舉進士第爲烏程尉入元不仕以終安卿
之師也一曰高師魯佚其名而爲安卿家三世之
交總角時曾得見之一曰李天錫則其里之老儒
安卿未及相識者詳其詞意前二篇爲追念故交
後一篇爲表章潛德其間雖有新亭黍離諸語乃

追敘三人之遺事非安卿自有是感詩語甚明嗣
立遽以思宋爲說穿鑿殊甚又集中出門偶賦詩
有側聞朝廷遺逸徵集賢著作空盈庭中書堂上
日羊飯世祖山河如砥平則身見元政漸弛文恬
武嬉方深以國事爲憂而望以無忘祖宗之叛業
豈復睠睠於宋者乎嗣立以詞害意遂使安卿首
鼠兩端今謹訂正其誤俾讀者無惑焉

欽定四庫全書總目

集部

卷一百六十八

欽定四庫全書總目卷一百六十八

集部二十一

別集類二十一

梅花道人遺墨二卷

浙江鮑士恭家藏本

元吳鎮撰鎮字仲圭自號梅花道人嘉興人嘉興志稱其卒於明洪武中考鎮自書墓碣稱生於至元十七年庚辰卒於至正十四年甲午則未嘗入明志爲舛誤又陳繼儒梅花庵集稱鎮自題墓碣爲梅花和尚之塔後扎木揚喇勒智

原作楊璉真伽今改正

所至椎冢燔柳獨鎮之墓疑爲僧塔遂舍去考扎
木揚喇勒智發宋陵在至元甲申乙酉之間元史
與癸辛雜識所記並同是時鎮方五六歲安有預
題墓碣之事此好事者因鎮明於易數故神其說
而未思歲月之顛舛繼儒撫以爲說亦疎謬也鎮
以畫傳初不以文章見重而抗懷孤往窮餓不移
胸次旣高吐屬自能拔俗舊無專集此本題曰遺
墨乃其鄉人錢棻摺拾題畫之作薈粹成編其中
如題竹詩陰涼生硯池葉葉秋可數東華客夢醒

一片江南雨一篇考鎮杜門高隱終於魏塘足跡
未至京師不應有東華客夢之句核以高士奇江
村銷夏錄乃知爲鮮于樞詩鎮偶書之非其自作
棗葢未之詳審又鎮畫深自矜重不肯輕爲人作
後來假名求售贗跡頗多亦往往有庸俗畫賈僞
爲題識如題畫骷髏之沁園春詞無論歷代畫家
從無畫及骷髏之事卽詞中漏洩元陽爹娘搬販
至今未休諸句鄙俚荒謬亦決非鎮之所爲又如
嘉禾八景之酒泉子詞詞旣舛陋其序末乃稱梅

花道人鎮頓首偶自作畫爲誰頓首耶卽題竹供
句之我亦有亭深竹裏也思歸去聽秋聲亦字也
字重疊而用鎮亦不應昧於字義如此凡斯之類
綦皆一例編載未免失於決擇然僞本雖多真跡
亦在披沙簡金往往見寶要未可以糅雜之故一
例廢斥之矣

玩齋集十卷拾遺一卷

兩淮馬裕
家藏本

元貢師泰撰師泰字泰甫宣城人以國子生中江
浙鄉試除泰和州判官薦充應奉翰林文字出爲

紹興府推官復入翰林遷宣文閣授經郎至正十
四年擢吏部侍郎除浙江都水庸田使尋拜禮部
尚書調平江路總管張士誠據吳避之海上江浙
行省丞相承制授參知政事二十年改戶部尚書
命督海運二十二年召爲秘書卿道卒事蹟具元
史本傳明嘉靖中李默作是集跋云予在宣州諸
生貢安國者爲言其先世禮部公流寓海寧時自
名其里曰小桃源元命旣革宋學士景濂嘗過之
公爲置酒飲夜分乃起就臥仰藥而斃顧嗣立元

百家詩選則據其門人朱鏐所作紀年錄及揭泂所作墓誌載至正十六年正月張士誠陷平江公抱印隱居吳淞江上至釣臺山長吳景文家易姓名爲端木氏號戾契子剛剛翁二十六年卒於海寧寓舍澄默跋所紀之誣案明史宋濂傳濂乞假歸省在至元二十五年乙巳師泰沒於至元二十二年壬辰其時濂無由至海寧且太祖稱吳王在至正二十四年甲辰稱吳元年在二十七年丁未元順帝北趨上都二十八戊申七月是爲洪

武元年師泰旣沒於壬寅尚在元亡前六年何以
稱元命旣革此其後人之飾詞欲附於王蠋之節
殊非事實嗣立疑之當矣師泰所著有友迂集余
闕序之玩齋集黃潛序之東軒集程文序之又有
真真集閩南集見於李國鳳之序其門人謝肅劉
欽類爲一編總名曰玩齋集今未之見明天順間
寧國守會稽沈性重加蒐輯得詩文六百五十三
首釐爲十卷又補遺一卷其年譜之類別爲一卷
附之是爲今本師泰本以政事傳而少承其父奎

家學又從吳澄受業復與虞集揭傒斯游故文章亦具有原本其在元末足以凌厲一時詩格尤爲高雅虞楊范揭之後可謂挺然晚秀矣集中題陶淵明五柳圖絕句明詩別裁集以爲燕王篡位之後建文舊臣江右袁敬所作併記敬所本末甚詳今考明孫原禮所撰元音成於洪武甲子張中達爲之刊板在建文辛巳均在遜國以前而收入是詩題爲師泰所作則爲師泰之詩誤附會於敬所非敬所之詩誤竄入師泰集中明矣

羽庭集六卷

永樂大典本

元劉仁本撰仁本字德元天台人以進士乙科歷
官温州路總管江浙行省左右司郎中時方國珍
據有溫台招延諸郡士大夫仁本入其幕中參預
謀議國珍歲治海舟輸江淮之粟於大都仁本實
司其事其所署省郎官蓋卽元所授故集中諸作
大都感慨卽危眷懷王室其從國珍蓋欲借其力
以有爲徐圖興復亦如羅隱之仕吳越實心不忘
唐觀其贈李員外自集慶回河南詩云漢兵早已

定中華孫述猶鳴井底蛙於明祖顯然指斥其志
可知厥後國珍兵敗仁本就擒抗節不撓至鞭背
潰爛而死則仁本終始元人未嘗一日入明永樂
大典題曰國朝劉仁本非其實也仁本學問淹雅
工於吟詠多與趙倬謝理朱佑等唱和嘗治兵餘
姚作雩詠亭於龍泉左麓彷彿蘭亭景物集一時
文士修禊賦詩自爲之敘其文雖不見於集中而
石刻今日猶存文采風流可以想見故所作皆清
雋絕俗不染塵氛其序記諸篇述方國珍與察罕

通使及歲漕大都諸事多記傳所不載亦可補史
闕原本久佚今就永樂大典所載以類編次釐爲
詩四卷文二卷仍改題曰元劉仁本以存其真焉

不繫舟漁集十六卷

兩淮馬裕
家藏本

元陳高撰高字子上溫州平陽人至正十四年進
士授慶元路錄事未三年輒自免去平陽陷棄妻
子往來閩浙間自號不繫舟漁者至正十六年浮
海過山東謁河南王庫庫特穆爾原作擴廓鐵
木兒今改正於
懷慶密論江南虛實庫庫特穆爾欲官之會疾作

卒蓋當國祚阨危猶力謀匡復明太祖稱王保保

真男子

卽庫庫特穆爾

如高者事雖不就其志亦不愧王

保保矣不但詩之足傳也明洪武初蘇伯衡訪其遺集釐定成編題曰子上存稿此本題不繫舟漁集不知何人所改文格頗雅潔詩惟七言古體不擅場絕句亦不甚經意其五言古體源出陶潛近體律詩格從杜甫面目稍別而神思不遠亦元季之錚錚者矣元又有嘉定僧祖柏其詩亦名不繫舟集見顧嗣立元詩選集中有題倪瓚芝秀圖詩

葢與高同時然其詩不及高遠甚今未見其本以
集名相亂附著其異於此庶來者無疑焉

居竹軒集四卷

浙江鮑士恭家藏本

元成廷珪撰廷珪字原常一字元章又字禮執揚
州人好學不求仕進惟以吟咏自娛奉母居市廛
植竹庭院間頗有山林意趣因扁其燕息之所曰
居竹軒晚遭世亂避地吳中踪跡多在松江故集
中有欲卜居海上之作後竟歿於雲間其年葢已
七十餘矣此集乃其友邵肅劉欽搜輯遺稿所刊

也廷珪與河東張翥爲忘年交其詩音律體製多得法於翥而聲價亦與翥相亞觀詩中所載酬答者如楊維禎危素楊基李黼余闕張雨倪瓚皆一代勝流而黼與闕之忠義瓚之孤辟尤非標榜聲氣之輩其傾倒於廷珪必有所以取之矣劉欽稱廷珪五言務自然不事雕剝七言律最爲工深合唐人之體今觀其七言古詩亦頗道麗惟五言古詩竟無一篇似不應全卷遺佚或自知此體不擅長遂不復作亦如宋无之翠寒集歟

句曲外史集三卷補遺三卷集外詩一卷

浙江鮑士恭家藏本

元張雨撰雨有元品錄已著錄其平生詩文嘗手錄成帙然當時未及刊板故零縑斷素賞鑒家多傳其墨迹而集則無傳明成化間姚綬始購得其稿嘉靖甲午陳應符始釐爲三卷校讐付刊而以劉基所作墓誌姚綬所作小傳附之崇禎中常熟毛晉復取烏程閔元衢所錄佚詩爲補遺三卷附以同時酬贈之作晉又與甥馮武搜得雨集外詩若干首續刻於後仍以徐世達原序冠於簡端者

卽此本也。兩詩文豪邁灑落體格道上。早年及識
趙孟頫晚年猶及見倪瓚顧阿瑛楊維禎中間如
虞集范梈袁桷黃潛諸人皆以方外之交深相投
契故耳濡目染具有典型雖託迹黃冠而談藝之
家位置於文士之列不復以異教視之厥有由矣

僑吳集十二卷

兩淮馬裕
家藏本

元鄭元祐撰元祐有遂昌雜錄已著錄元祐家本
遂昌徙於錢塘而流寓平江凡四十年爲時最久
故其集名以僑吳實則杭州所作亦在其內蓋從

其多者言之也集本其晚年所定以授謝徽今此
本後有宏治丙辰張習跋乃稱元祐本有遂昌山
人集與僑吳集多繁蕪重出因通錄之得詩文之
精純者併爲十二卷仍名僑吳集用梓以傳則此
本爲習所重訂非元祐手編之本矣凡文六卷詩
六卷其中與張德常書有僕贊郡無補嘗移檣李
之語而蘇大年所作墓誌盧熊蘇州府志皆稱元
祐以大府薦兩爲校官不言嘗爲他職與元祐仕
履不合豈代人所作失於標註耶其文頗疎宕有

氣詩亦蒼古蓋元祐生於至元之末猶及見咸淳
遺老中間又得見虞集諸人得其緒論末年所與
游者亦皆顧阿瑛倪瓚張雨之流互相薰染其氣
韻不同固亦有自來矣

詠物詩一卷

浙江鮑士恭家藏本

元謝宗可撰宗可自稱金陵人其始末無考相傳
爲元人故顧嗣立元百家詩選錄是編於戊集之
末亦不知其當何代也昔屈原頌橘荀況賦蠶詠
物之作萌芽於是然特賦家流耳漢武之天馬班

固之白雉寶鼎亦皆因事抒文非主於刻畫一物
其托物寄懷見於詩篇者蔡邕詠庭前若榴其始
見也沿及六朝此風漸盛王融謝朓至以唱和相
高而大致多主於隸事唐宋兩朝則作者蔚起不
可以屈指計矣其特出者杜甫之比興深微蘇軾
黃庭堅之譬喻奇巧皆挺出衆流其餘則唐尚形
容宋參議論而寄情寓諷旁見側出於其中其大
較也中間如雍鷺鸞崔鶯鶯鄭鵲鴿各以摹寫之
工得名當世而宋代謝蛺蝶等遂一題衍至百首

但以得句相誇不必緣情而作於是別岐爲詩家
小品而詠物之變極矣宗可此編凡一百六首皆
七言律詩如不詠燕蝶而詠睡燕睡蝶不詠雁鶯
而詠雁字鶯梭其標題亦皆纖仄葢沿雍陶諸人
之波而彌趨於新巧瞿宗吉歸田詩話曰謝宗可
百詠詩世多傳誦除走馬燈蓮葉舟混堂睡燕數
篇難得全首佳者其說信然然四詩亦非高作顧
嗣立錄其四十首又摘其警句二十聯其中如筆
陣之怒捲龍蛇雲霧泣長驅風雨鬼神驚則傷於

粗豪螳螂簪之鬚雪冷侵霜斧落髮雲低壓翠裳
空則傷於湊砌特以格調雖卑才思尚艷詩教廣
大宜無所不有元人舊帙姑存之備一體耳歸田
詩話又曰曩見邱彥能誦宗可賣花聲詩一首百
詠中不載蓋性既喜此一格則隨事成吟非作此
一集而絕筆彥能所誦殆出於此集既成之後歟

鹿皮子集四卷

兩淮馬裕
家藏本

元陳樵撰樵字居采婺州東陽人至正中遭亂不
仕遁居圓谷每衣鹿皮因自號鹿皮子考所作北

山別業詩三十八首備水石花竹之趣則亦顧阿
瑛倪瓚之流非窮鄉苦寒之士也鄭善夫經世要
言稱其經學爲獨到然所稱神所知者謂之智實
慈湖之緒餘而姚江之先導論其所長當仍在文
章是集題曰盧聯子友編其古賦落落有奇氣詩
古體五言勝七言近體七言勝五言大抵七言古
體學溫庭筠以幽艷爲宗七言近體學陸龜蒙而
凋削往往太甚如春在地中常不死月行天盡又
飛來之類則傷於粗俗詩無獺髓痕猶在夢白鸞

膠斷若何之類則傷於纖巧顧嗣立元詩選乃標
爲佳句列於小傳之內殊失別裁又古詩用韻多
以真諄臻侵同用沿吳械韻補之謬註殊乖古法
近體多以支脂之微齊通押蓋亦誤信吳械之說
夫詩各有體裁韻亦各有界限旣僻於復古自可
竟作古詩何必更作今體旣作今體而又不用今
韻則驢非驢馬非馬龜茲王所謂羸矣是皆賢智
之過亦不必曲爲樵諱也

林外野言二卷

浙江鮑士
恭家藏本

元郭翼撰翼有雪履齋筆記已著錄翼學問博洽
既老不得志偃蹇學官惟刻意於詩古文嘗自號
東郭生又稱野翁而名所著集曰林外野言今所
傳本凡二卷附與顧阿瑛書一篇考玉山名勝乾
坤清氣諸集所錄翼詩不見此集者尚多又如題
劉龍洲墓道士游武當諸詩又皆別見呂誠集
疑或後人重編故多所舛漏未必卽翼手定之稿
也翼從楊維禎遊詩頗近其流派其間如望夫石
精衛詞諸篇皆用鐵厓樂府體尤爲酷似要其筆

力挺勁絕無懦響在元季詩人中可謂矯然特出者矣

傲軒吟稿一卷

浙江鮑士恭家藏本

元胡天游撰天游名乘龍以字行號松竹主人又號傲軒岳州平江人當元季之亂隱居不仕邑人艾科爲作傳稱使天假其年遇明太祖必爲劉基宋濂則沒於順帝末年也其集兵燹之餘僅存十一傳稱其七歲能詩已具作者風力名籍籍一世視伯生子昂不輸一籌今觀所作大都悲壯激烈

而頗病粗豪非惟未足抗虞集亦未足以敵趙孟頫傳所稱者殊過然長歌慷慨之中能發乎情止乎禮義身處末季惓惓然想見太平猶有詩人忠厚之遺其在元季要亦不失爲作者也集中陌上花詩小序誤以錢鏐爲梁元帝頗爲乖舛蓋興酣落筆記憶偶疎庾信桂華之語誤讀漢書王維垂楊之句訛解莊子取其大端則小疵可畧論古人者正不在尋章摘句間矣

師山文集八卷遺文五卷附錄一卷

安徽巡撫
採進本

元鄭玉撰玉有春秋闕疑已著錄是編文集八卷
前有至正丁亥程文序又有至正庚寅玉自序蓋
卽玉所自編惟序稱名曰餘力稿以見吾學之不
專於文詞則集名似後人追改然王禕序及楊士
奇跋已皆稱師山集則初刻時已改名矣遺文五
卷不知何人所編程敏政跋玉釣臺詩卷稱其裔
孫虬裝潢成冊張駿和敏政詩跋亦稱玉裔孫鯨
虬皆能詩其或出虬等之手歟附錄一卷則當時
酌贈詩文及後人題詠也玉自序謂韓柳歐蘇塗

天下之耳目置斯民於無聞見之地道之不明文章障之道之不行文章尼之其與洪君實書又力詆唐皇甫湜其言殊妄汪克寬作玉行狀稱其文以正大剛直之氣發爲雄渾警拔之詞感慨頓挫簡潔純粹然紀事樸實不爲雕鏤鍛鍊跌宕怪神之作出入馬遷班固而根之以六經之至理其推尊亦太過然玉學術本醇克寬所謂大抵主於明正道扶世教者其論不誣其文皆雅潔不支歐陽元所謂嚴而有法者

案元此語亦見克寬誌中

亦爲不愧其送

葛子熙序稱陸子之質高明故好簡易朱子之質篤實故好邃密所入之途有不同及其至也三綱五常仁義道德豈有不同者哉况同是堯舜同非桀紂同尊周孔同排釋老同以天理爲公同以人欲爲私大本達道無有不同者學者不求其所以同惟求其所以異此豈善學聖賢者哉又與汪真卿書稱朱子盡取羣賢之書析其同異歸之至當使吾道在宇宙如青天白日萬象燦然莫不畢見然自是以來三尺之童卽談忠恕目未識丁亦聞

性與天道一變而爲口耳之弊蓋古人之學以所到之深淺爲所見之高下所言皆實事今人之學所見雖遠而皆空言此豈朱子畢盡精微以教世之意哉其言皆辨別真僞洞見癥結無講學家門戶之見知其授命成仁措拄名教不自剽竊語錄中來矣

友石山人遺稿一卷

編修注如藻家藏本

元王翰撰翰字用文其先西夏人元初從下江淮授領兵千戶鎮廬州因家焉翰少襲爵有能名累

遷江西福建行省郎中陳友定留居幕府表授潮
州路總管兼督循梅惠三州友定敗浮海抵交趾
不果屏居永福之觀獵山著黃冠服者十一年洪
武間辟書再至翰以幼子偁托其故人吳海遂自
引決翰本將家子志匡時難不幸遭宗邦顛沛其
慷慨激烈之氣往往托之聲詩故雖篇什無多而
沈鬱頓挫凜然足見其志節如題畫葵花云憐渠
自是無情物猶解傾心向太陽送陳仲實還潮陽
云歸去故人如有問春山從此蘼薇多大都憔悴

行吟不忘故國其絕命詩云昔在潮陽我欲死宗
嗣如絲我無子彼時我死作忠臣覆祀絕宗良可
恥今年辟書親到門丁男屋下三人存寸刃在手
顧不惜一死却了君親恩蓋翰於死生之際明決
如此亦可知其志之素定也顧嗣立元詩選僅載
翰詩二十七首此本乃其子偁所輯凡諸體詩八
十四首前有陳仲述序後附誌銘表詞等七篇皆
吳海所作也

聞過齋集八卷

兩淮鹽政
採進本

元吳海撰海字朝宗閩縣人至正末遭逢兵亂絕
意仕進明洪武初守臣欲薦諸朝力辭得免旣而
徵詣史局亦力辭不赴事迹具明史隱逸傳是集
爲其門人王偁所編初海與永福王翰善元亡之
後海以翰嘗仕元勸以死節而自撫其遺孤教之
成立卽偁是也史稱其文嚴整典雅一歸諸理又
載海嘗言楊墨釋老聖道之賊管商申韓治道之
賊稗官野乘正史之賊支詞艷說文章之賊上之
人宜勅通經大臣會諸儒定其品目頒之天下民

間非此不得輒藏坊肆不得輒鬻云云雖持論少
狹非古人兼資博攷之義然其宗旨之正亦於此
可見矣其題曰聞過齋者海平生虛懷樂善有規
過者欣然立改嘗以聞過名其齋偶因以名其集
云

學言詩稿六卷

江西巡撫
採進本

元吳當撰當字伯尚崇仁人澄之孫也以蔭授萬
億四庫照磨薦爲國子助教預修宋遼金三史除
翰林修撰累遷直學士江南兵起拜江西肅政廉

訪使左遷撫州路總管旋罷歸後復擢江西行省
參知政事未上官而陳友諒已陷江西遂遜迹不
出友諒遣人召之當堅臥以死自誓舁牀載送江
州拘留一年終不屈友諒滅乃免洪武初復迫致
之見太祖長揖不拜竟得放歸隱居吉水之谷坪
完節以終所著有周禮纂言今已佚惟此集存原
本九卷明崇仁知縣新安葉良貴所刊此本六卷
則

國朝臨川李紱重刊所併也澄於元代致位通顯號

曰大儒然實宋咸淳鄉貢士出處之間猶不免責
備於賢者當不受僭竊之辟則高於張憲諸人乃
天下已定仍不降禮於萬乘尤在楊維禎諸人上
蓋死生久付之度外其不爲謝枋得者特天幸耳
有元遺老當其最矯矯乎其詩風格邁健忠義之
氣凜凜如生亦元季之翹楚顧嗣立元百家詩僅
撫其潯陽舟中詩三首送樊秀才詩一首附澄草
廬集末其殆未見此本歟

北郭集六卷補遺一卷

浙江鮑士恭家藏本

元許恕撰恕字如心江陰人至正中薦授澄江書院山長旋棄去會天下已亂乃遁跡賣藥於海上與山僧野人爲侶善自晦匿罕相識者故徵召不及至洪武甲寅乃卒是集其子禮部主事節所輯范餘慶跋稱其後張簡編爲七卷今考定原本爲六卷是今本六卷乃其原數顧嗣立元詩選云所著北郭集十卷或十字七字字畫相近而誤歟集中每卷之首皆題五七言古一行其實乃古體近體雜編殊不可解疑或傳錄者所妄加補遺卷內

附錄其子節詩六首孫輅詩二首又許穆詩二首
許雲詩一首則其族孫裔所續入也恕詩格力頗
邁往往意境沈鬱而音節高朗無元季靡靡之音
近體頗似陳與義或其所宗法者在簡齋集耶中
多愁苦之詞然如偶成詩之一逗豆苗綠獨行溪
水西繁露墜叢竹新流漲芳堤偶與樵者語忽聞
幽鳥啼云云亦未嘗不翛然清遠蓋遭逢喪亂故
哀怨獨深有不能率其恬夷之素者矣

玉笥集十卷

浙江鮑士恭家藏本

元張憲撰憲字思廉山陰人家玉笥山因以爲號
少負才不羈晚爲張士誠所招署太尉府參謀稍
遷樞密院都事元亡後變姓名寄食僧寺以歿明
史文苑傳附載陶宗儀傳末然二人出處不同非
氣類也是集卷首有同時楊維禎周砥戴良及成
化初安成劉鈺四序又孫大雅玉笥生傳一篇楊
基玉笥生傳書後一篇其平生事狀尚畧具其梗
槩憲早歲入元都所作紅鬃馬歌酬海一漚諸篇
皆在集中奇氣鬱勃頗有志於功名後從淮張之

招非其本願故其枕上感興詩云拓疆良在念擇
木詎忘覩嘉猷固久抱忠憤欲誰展葢初同王粲
之依劉晚類韋莊之仕蜀亦自知所託非人而貧
賤銜恩不能自拔讀其詞可以知其志矣憲學詩
於楊維禎維禎許其獨能古樂府今集中樂府琴
操凡五卷皆頗得維禎之體其他感時懷古諸作
類多磊落骯髒豪氣空涌詩末間附評語葢亦維
禎所點定云

青村遺稿一卷

浙江巡撫
採進本

元金涓撰涓字德原義烏人本姓劉先世避吳越
王錢鏐嫌名改爲金氏初受經於許謙又學文章
於黃潛嘗爲虞集柳貫所知交薦於朝皆辭不赴
明初州郡辟召亦堅拒不起竟教授鄉里以終所
著有湖西青村二集共四十卷兵燹不存嘉靖中
其六世孫魁始掇拾散亡編爲此本魁子江始刊
板印行以所存無幾非涓手定之原集故題曰遺
稿涓於宋濂王禕爲同學禕贈涓詩有惜哉承平
世遺此磊落姿句頗嗟其沉晦而涓送李子威之

金陵詩云若見潛溪宋夫子勿云江漢有扁舟乃
深慮其薦達志趣頗高然其詩則不出江湖舊派
摹寫山林篇篇一律殊未爲超詣觀集中有錢塘
行在一篇以元統至正間人何至指錢塘爲行在
知由航玩宋末諸集以習熟而誤沿舊語矣特以
託意蕭閒不待矯語清高自無俗韻又恬於仕宦
疎散寡營亦無所怨尤故品格終在江湖詩上耳
詩道關乎性情此亦一證矣

丁鶴年集一卷

直隸總督
採進本

元丁鶴年撰鶴年字亦曰鶴年蓋用孟浩然字浩然例也色目人本世家子遭亂不求仕宦篤尚志操兼以孝聞烏斯道戴良爲作傳皆以申屠蟠擬之元亡避地四明後歸老武昌山中明史文苑傳附見戴良傳末其詩本名海巢集此本題丁鶴年先生集不知何人所編末附有鶴年長兄瀚東僉事都元帥吉雅摩迪音

原作吉雅謨
丁今改正

詩九首次兄

翰林應奉阿里沙詩三首又鶴年表兄樊川吳維善詩五首亦不知何人所續入也鶴年旣絕意於

功名惟覃思吟咏故所得頗深尤長於五七言近
體往往沉鬱頓挫逼近古人無元季纖靡之習至
順帝北狩以後興亡之感一託於詩悱惻纏綿眷
眷然不忘故國瞿宗吉歸田詩話所稱行踪不異
臬東徙心事惟隨雁北飛句及述禪室與蘇生話
舊一篇可以知其素志宗吉又稱其梧竹軒詩謂
其時作者已滿卷此詩一出皆爲歛衽今考其詩
中二聯堆砌無味徒以起二句用鳳凰事以栖梧
桐食竹實關合末二句用蔡邕事以焦尾桐柯亭

竹關合頗爲工巧耳以是求鶴年之詩失之遠矣

貞素齋集八卷附錄一卷又北莊遺稿一卷

浙江鮑士恭家藏本

元舒頤撰頤字道原績溪人至元丁丑江東憲使
辟爲貴池教諭秩滿調丹徒至正庚寅轉台州路
儒學正以道梗不赴歸隱山中明興屢召不出名
所居曰貞素齋著自守之志也所著有古淡稿華
陽集今皆不傳此本乃嘉靖中其曾孫旭元孫孔
昭等所輯績溪知縣遂寧趙春所刊其文章頗有
法律詩則縱橫排宕不尚纖巧組織之習七言古

體尤爲擅場卷首有頌自序及自作小傳均以陶
潛自比而其文乃多頌明功德蓋元綱失馭海水
羣飛有德者興人歸天與原無所容其怨尤特遺
老孤臣義存故主自抱其區區之志耳頌不忘舊
國之恩爲出處之正不掩新朝之美亦是非之公
固未可與劇秦美新一例而論也附錄一卷載俞
希魯唐仲實等所作銘記數篇北莊遺稿一卷則
頌弟遠遜遺詩亦孔昭等所採入今併仍其舊錄
之焉

一山文集九卷

兩淮馬裕家藏本

元李繼本撰繼本名延興以字行東安人占籍北平登至正十七年進士授太常奉禮兼翰林檢討考其代雄縣知縣所作禱雨文內稱洪武二十七年則其人明初尚存矣此集前有李敏序稱爲其子方曙方煦所輯而景泰中黎公穎序則曰其孫容城教諭伸所編意其父子相繼爲之歟朱葵尊明詩綜蒐羅最備獨未錄是集殆以未仕於明故與楊維禎諸人一例不載顧嗣立元百家詩選亦

未收入則疑流傳頗少嗣立偶未見也其詩文俊偉疏達能不失前人規範長歌縱橫磊落尤爲擅場中有學李白不成流爲盧仝馬異格調者好奇之弊其失不免獷而野然愈於翦紅刻翠以詞爲詩者多矣

江月松風集十二卷

山東巡撫採進本

元錢維善撰維善字思復自號心白道人錢塘人領至正元年鄉薦官至儒學副提舉張士誠據吳退隱吳江之筒川又移居華亭明洪武初卒維善

初應鄉試時題曰羅剎江賦鎖院三千人不知所
出獨維善引枚乘七發證錢唐之曲江卽羅剎江
大爲主司所稱由是知名其作西湖竹枝詞乃稱
斷橋曰段家橋爲瞿宗範所譏並見瞿宗吉歸田
詩話然考證之疎密與吟咏之工拙各自一事不
以地理之偶誤病及其詩也其集在明不甚顯故
焦竑撰國史經籍志收元人詩集頗夥而維善所
作不著錄其傳於世者惟賴良大雅集所錄詩九
首而已此本初爲維善手書真蹟藏於練川陸氏

家後歸嘉興曹溶康熙中金侃於洛家抄得又以甫里許氏藏本較其異同始行於世顧嗣立元詩選所錄卽據此本採入者也前有陳旅序稱其妥適清穠娓娓乎有唐人之流風品題頗當又有至元五年淳安夏溥序以宋末四靈指爲晚唐之人訛謬殊甚今惟錄旅序以弁首溥序則削不載焉

龜巢集十七卷

編修汪如藻家藏本

元謝應芳撰應芳有思賢錄已著錄集一卷爲賦二卷至五卷爲詩六卷至十一卷爲雜文十二卷

爲詩餘十三卷至十五卷又爲雜文十六卷十七
卷又爲詩編次頗爲無緒疑後人傳寫亂其舊第
抑或本爲前集十二卷後集五卷一則先詩而後
文一則先文而後詩傳寫誤併爲一集故參錯如
是也史稱其詩文雅麗醞藉今集中詩頗雅潔文
則多應酬之作然其中如上周郎中論五事啟上
奉使宣撫書與王氏諸子書上周參政正風俗書
上何太守書上武進樊大尹書與林掌論請建先
賢祠書皆有關於國計民生人心風俗非徒以筆

墨爲物役者史稱其年益高學行益卽達官縉紳
過郡者必訪其廬應芳布衣韋帶與之抗禮議論
必關世教切民隱蓋不誣焉

石初集十七卷

浙江鮑士恭家藏本

元周霆震撰霆震字亨遠安成人以先世居石門
田西自號石田子初省其文則曰石初早年刻意
學問多從宋諸遺老游得其緒論延祐中行科舉
法再試不售遂杜門專意詩古文是集爲廬陵晏
璧所編集後行狀誌銘之屬亦璧所附也霆震生

於前至元二十九年壬辰卒於明洪武二十年已
未年八十有八親見元代之盛又親見元代之亡
故其詩憂時傷亂感憤至深如二月十六日青兵
逼城古金城謠李潯陽死節歌兵前鼓農謠杜鵬
行過玉城砦城關西郡城高人食人延平龍劍歌
寇至雜咏寇自北來軍中苦樂謠宿州歌諸篇並
敘述亂離沉痛酸楚使異代尚如見其情狀昔汪
元量水雲集論者謂宋末之詩史霆震此集其亦
元末之詩史歟

山憲餘稿一卷

浙江鮑士恭家藏本

元甘復撰復字克敬餘干人其詩源出於張翥雖不及翥之才力富健諸體兼備而風懷澄澹意境脩然五言古體綽有韋柳之遺其格韻乃似在翥上蓋才有所偏長詣有所獨至也元亡之後遁跡以終著作散佚僅存手墨於同里趙石蒲家明成化中石蒲之孫琥始爲繕錄開雕復見於世雖畧篇斷簡所剩無多而詩格文筆一一高潔疑復當日自擇其最得意者手錄此帙故篇篇率有可觀

轉勝於珠礫雜陳務盈卷帙徒供覆瓿者矣顧嗣
立元詩選稱琥刻是編劉憲爲序此本僅有琥跋
不載憲序蓋刊板散失之後輒轉傳鈔佚之矣然
復集自足傳亦不以序之有無爲輕重也

梧溪集七卷

浙江鮑士
恭家藏本

元王逢撰逢字原吉自稱席帽山人江陰人當至
正間被薦不就避地吳淞江築室上海之烏涇適
張氏據吳東南之士咸爲之用逢獨高蹈遠引及
洪武初徵召甚迫又以老疾辭明史文苑傳附載

於戴良傳中以二人皆義不負元者也逢少學詩
於陳漢卿得虞集之傳才氣宏敞而不失謹嚴集
中載宋元之際忠孝節義之事甚備每作小序以
標其崖畧足補史傳所未及蓋其微意所寓也是
詩傳本差稀王士禎屬其鄉人楊名時訪得明末
江陰老儒周榮起手錄本乃盛傳於世榮起號硯
農究心六書毛晉汲古閣刊板多其所校蓋亦好
古之士云

吾吾類稿三卷

永樂大典本

元吳臯撰臯元史無傳志乘亦失載其姓名獨永樂大典各韻中頗採錄其詩文題作吳舜舉吾吾類稿又別收胡居敬等原序三篇畧具行履知其爲臨川人乃宋丞相吳潛諸孫早游吳澂之門嘗官臨江路儒學教授元亡後抗志不出遯迹以終而不著其名惟王圻續文獻通考載有吳臯吾吾類稿之目而集中祝文亦有臯忝游宦語知臯爲其名舜舉乃其字也臯工於韻語所作大都以朴澹爲主不涉元末佻巧纖靡之習詩中紀年多有

庚寅壬辰及癸卯甲辰等歲名時值至正之季盜賊縱橫目擊艱危每深憂憤如和劉聞廷擬古十章反覆於國步將傾藩維弛節而繼之以堂堂潯陽守重義知所本云云特表李黼之忠烈以激勵當時其志有可憫者雖其骨格未堅尚不能抗行古作者而纏綿悱惻要不失變雅之遺意焉集佚已久顧嗣立元詩選蒐羅最廣亦闕而不載今從永樂大典裒輯共得詩一百二十餘首釐爲三卷其雜文十餘首亦附於後備考核焉

樵雲獨唱六卷

浙江鮑士恭家藏本

元葉顥撰顥字景南金華人志行高潔結廬城山東隅名其地曰雲顥自號雲顥天民是集乃其孫雍所編前有自序謂薪桂老而雲山高寒音調古而巖谷絕響故名曰樵雲獨唱序凡二篇皆題至正甲午而集中多載入明詩且後篇乃明興後語疑原本後篇未著年月傳寫者誤以前篇年月補入也顧嗣立元詩選載葉樵雲顥字伯愷洪武中登進士官行人司副免歸按集中挽琳荆山上人

云大德庚子春生我及此公以年計之當洪武戊申景南年六十有九矣其獨樂歌云屈指今年七十五集中詩皆高曠之言絕無及仕宦者袁布政凱序云使先生後生數年際我朝之明盛與一時俊乂並列庶職其事業必有可觀惜其不然而徒於言語文字間見之其志不亦可哀乎袁序作於成化間不應有誤元詩選所引未知何所據也又震澤編載東山葉顥字伯昂嘗以鄉貢爲和靖書院山長則又一同名姓者耳云云其辨甚明案太

學題名碑建文庚辰科有葉顥亦金華人庚辰爲
建文三年革除以後稱洪武三十三年元詩選所
引當必因此而訛嗣立特未之詳考也其詩爲閒
適之懷頗有流於頽唐者而胸次超然殊有自得
之趣天機所到固不必以繩削求矣

桐山老農文集四卷

浙江范懋桂家天一閣藏本

元魯貞撰貞字起元自號曰桐山老農開化人集
中萬青軒記自稱曲阜人蓋曲阜其祖貫也是集
凡文三卷詩一卷凡元代所作皆題至正年號其

入明以後惟題甲子殆亦栗里之遺意詩不出元
末之格且間有累句殊非所長其文亦間見頗狹
或失考正如武安王廟記迎神詞中有蘭佩下兮
桂旗揚乘赤兔兮從周倉句考周倉之名不見史
傳是直以委巷俚語鐫刻金石殊乖大雅然人品
既高胸懷夷曠一切塵容俗狀無由入其筆端故
稱臆而談自饒清韵譬諸深山幽谷老栢蒼松雖
不中繩規而天然有出塵之意其故正不在語言
文字間矣

靜思集十卷

浙江鮑士恭家藏本

元郭鈺撰鈺字彥章吉水人江西通志稱其元末
遭亂隱居不仕明初以茂才徵辭疾不就集首有
洪武二年廬陵羅大已序亦稱其有經濟能自守
今按集中有辛亥秋詔舉秀才余以耳聾足蹙縣
司逼迫非情因成短句一詩辛亥爲洪武四年又
在作序後二年則所謂能自守者信矣又癸丑首
正詩中有盲廢倦題新甲子醉來謾說舊山川貞
元朝士今誰在東郭先生每自憐之句是其不忘

故國抗跡行吟志操可以槩見又有乙卯新元六十生辰詩則其入明已八年矣跡其生平大抵轉側兵戈流離道路目擊時事阽危之狀故見諸吟咏者每多愁苦之詞如悲廬陵悲武昌諸篇慷慨激昂於元末盜賊殘破郡邑事實言之確鑿尤足裨史傳之闕其遺集本藏於家嘉靖間羅洪先始爲序而傳之而其孫廷詔等不知編次之法前後舛錯殊無義例以行世旣久今亦姑仍其舊錄之云爾

九靈山房集三十卷

兩江總督
採進本

元戴良撰良字叔能浦江人嘗學文於柳貫黃潛
吳萊學詩於余闕明史文苑傳明太祖初定金華
時用爲學正良棄官逃去至正辛丑順帝用薦者
言授淮南江北等處行中書省儒學提舉後至吳
中依張士誠知士誠不足與謀挈家浮海至膠州
欲間道歸庫庫軍庫庫卽世所稱王保保百戰以
圖恢復者也會道梗不達僑居昌樂洪武六年南
還變姓名隱四明山十五年徵入京徵官之以老

疾辭太祖怒羈留不釋次年四月卒於京師然迄未食明祿也良世居金華九靈山下故自號九靈山人其集曰山居稿曰吳游稿曰鄞遊稿曰越遊稿跋又云集外有和陶詩一卷今檢集中越遊稿內已有和陶詩一卷而其門人趙友同所作墓誌亦云和陶詩一卷九靈集三十卷不在集目之內或本別有和陶詩一卷而爲後人合併於集中者未可知也良詩風骨高秀迥出一時睠懷宗國慷慨激烈發爲吟咏多磊落抑塞之音故其自贊謂

歌黍離麥秀之詩詠剩水殘山之句蘇伯衡贊其
畫像亦謂其跋涉道途如子房之報韓其彷徨山
澤如正則之自放云

樂京襍詠一卷

浙江鮑士恭家藏本

元楊允孚撰允孚字和吉吉水人其始末未詳惟
集後羅大已跋稱楊君以布衣襪被歲走萬里窮
西北之勝凡山川物產典章風俗無不以詠歌記
之則允孚似未登仕版者然第四十九首註稱每
湯羊一膳具數十餐餘必賜左右大臣日以爲

常予嘗職賜故悉其詳云云則亦順帝時尚食供
奉之官非游士矣又末數首中一則曰官監何年
百念消冠簪驚見髻蕭蕭挑燈細說前朝事客子
朱顏一夕凋一則曰強欲澆愁酒一卮解鞍閒看
古祠碑屠庸千載興亡事惟有中天月色知一則
曰試將往事記從頭老鬢征衫總是愁天上人間
今又昔灤河珍重水長流則是集葢作於入明之
後故羅大已序有兵燹所過莽爲邱墟回視曩遊
慨然永嘆語也其詩凡一百八首題曰百詠葢舉

成數其曰灤京者以灤河逕上都城南故元時亦
有此稱詩中所記元一代避暑行幸之典多史所
未詳其詩下自註亦皆賅悉蓋其體本王建宮詞
而故宮禾黍之感則與孟元老之東京夢華錄吳
自牧之夢梁錄周密之武林舊事同一用意矣

雲陽集十卷

浙江鮑士
恭家藏本

元李祁撰祁字一初別號希遷茶陵人元統元年
進士除應奉翰林文字改授婺源州同知遷江浙
儒學副提舉以母憂解職會天下已亂遂隱永新

山中元亡自稱不二心老人年七十餘乃卒祁爲詩冲融和平自合節族文章亦雅潔有法其初登

第也元制以漢人南人爲左榜蒙古色目人爲右

榜

案元制尚有故元史梁增傳稱諭安南以祁爲新朝尚右之禮蒙古色目人爲右榜以此祁爲

左榜第二人其右榜第二人則余闕也後闕死節

而祁獨轉側兵戈間嘗爲闕序青陽集以不得乘

一障効死如廷心爲恨又稱世之貪生畏死甘就

屈辱覲然以面目視人者斯文之喪益掃地盡矣

蓋與闕雖出處稍殊死生各異而其惓惓故主義

不負元則大節如一昔朱理宗寶祐四年榜得文
天祥爲狀元又得陸秀夫謝枋得二人是榜得李
黼爲狀元而又得祁與闕二人黼不愧文天祥闕
不愧陸秀夫而祁亦不愧謝枋得是二榜者後先
輝映亦可云科名之盛事矣初明兵至永新祁中
刃僵道左千戶俞子茂詢知爲祁昇歸禮待之雖
幸不死然洪武中徵召舊儒祁獨力拒不起子茂
重其爲人祁歿之後子茂爲刻其遺集十卷至宏
治間其五世從孫東陽搜輯遺稿屬吉安守顧天

錫重鋟卽此本也

國朝康熙中廣州釋大汕復以意刪削併爲四卷然大汕雖號方外實權利之流其學識不足以知祁去取深爲未當故今仍以原本著錄存其真焉

南湖集二卷

浙江鮑士恭家藏本

元貢性之撰性之字友初歸田詩話作有初未詳孰是也宣城人尚書師泰之族子元季以胄子除簿尉後補閩省理官洪武初徵錄師泰後人大臣以性之薦性之避居山陰更名悅其從弟仕於朝

者迎歸金陵宣城俱不往躬耕自給以終其身其
集名曰南湖雖仍以宣城祖居爲目實則沒於浙
東終始未歸也集中題畫馬詩云記得曾陪仙仗
立五雲深處隔花看題葡萄詩云憶騎官馬過灤
陽馬乳纍纍壓架香葢惓惓不忘故國又題墨菊
詩曰柴桑生事日蕭然解印歸來只自憐醉眼不
知秋色改看花渾似隔輕烟題靖節像曰解印歸
來尚黑頭風塵吹滿故園秋一生心事無人識剛
道逢迎愧督郵其不事二姓之意尤灼然可見貢

欽作是集序曰會稽王元章善畫梅得其畫者無
資南湖題詩則不貴重故集中多咏梅詩嘗題絕
句云王郎胸次亦清奇盡寫孤山雪後枝老我江
南無俗事爲渠日日賦新詩又云王郎日日寫梅
花寫徧杭州百萬家向我題詩如索債詩成贏得
世人誇其他題畫之作尤多蓋人品既高故得其
題詞則縑素爲之增價有不全繫乎詩者歸田詩
話稱其吳山游女及送戴伯貞之廣西兩篇未足
以盡性之也

佩玉齋類稿十卷

阿淮馬裕
家藏本

元楊翮撰翮字文舉上元人父剛中大德間官翰林待制著有霜月集今已不傳翮初爲浙江行省掾至正中官休寧主簿歷江浙儒學提舉遷太常博士剛中爲時名宿所學具有原本當代勝流多與之遊翮承其家訓益鏤厲爲古文辭觀虞集楊維禎等所作序皆儼然以父執自居則其指授提撕必爲親切故其文章格律多得自師友見聞意態波瀾能不失先民矩矱雖邊幅未廣醞釀未深

而法度謹嚴視無所師承徒以才氣馳騁者則相
去遠矣是集刊於至正末而劉仔肩選明雅頌正
音乃採入其詩又楊基集悼楊文舉博士詩亦有
白髮蒼髯老奉常亂離終喜得還鄉句則翮之歿
當在洪武初年今以其未受明祿故仍系之元人
焉

玉山璞稿一卷

兩淮馬裕
家藏本

元顧瑛撰瑛一名阿瑛又名德輝字仲瑛崑山人
少輕財結客年三十始折節讀書與天下勝流相

唱和舉茂才署會稽教諭辟行省屬官皆不就年
四十卽以家產盡付其子元臣卜築玉山草堂池
館聲伎圖畫器玩甲於江左風流文采傾動一時
後元臣仕爲水軍副都萬戶元亡隨例徙臨濠瑛
亦偕往洪武二年卒嘗自題其畫像曰儒衣僧帽
道人鞋天下青山骨可埋若說舊時豪俠興五陵
衣馬洛陽街紀其實也明史文苑傳附載陶宗儀
傳末楊循吉蘇談曰阿瑛好事而能文其所作不
逮諸客而詞語流麗亦時動人故在當時得以周

旋騷壇之上非獨以財故也今觀所作雖生當元
季正詩格綺靡之時未能自拔於流俗而清麗芊
綿出入於溫岐李賀間亦復自饒高韻未可槩以
詩餘斥之集末附步虛詞四章體摹真誥又小詞
二首文二篇拜石壇記頗疎峭玉鸞一傳爲楊維
禎得簫而作摹擬毛穎草華則不免陳因窠臼矣

清閼閣集十二卷

安微巡撫
採進本

元倪瓚撰瓚字元鎮號雲林

案梁清遠臚卽雜錄
曰倪雲林字元鎮而

華亭夏正長寅贈陳進之序稱爲
太字不知其何據謹附識於此

無錫人畫居逸

品詩文不屑屑苦吟而神思散朗意格自高不可
限以繩墨明天順間宜興蹇朝陽有刻本至萬歷
中其八世孫瑄等復爲彙刊凡十五卷歲久漫漶
惟毛晉所刊十元人集本行世

國朝康熙癸巳上海曹培廉重爲編定校勘付梓多
所增補考朱存理樓居雜著有題雲林子詩後一
篇稱素愛其詩每見一篇一詠輒收錄之近得蹇
氏新刻本參校其所遺者存而萃集成帙多吳遊
之作計得諸體詩及雜文共若干篇爲外集一卷

則蹇刻原非足本故培廉更爲蒐輯也凡詩八卷
襍文二卷外紀二卷上卷列遺事傳銘並贈答弔
挽之作下卷專載諸家品題詩畫語毛晉嘗刊雲
林遺事於集外別行培廉哀爲一編瓚之始末備
列無遺矣世又有別本文集二卷末有崇禎戊寅
紀同人跋曰雲林詩集毛子晉家有刊本此文集
二卷自滄江劉氏鈔得之葢哀輯墨迹而成非原
本也後見刻本較此本增多數篇分爲四卷序次
亦稍不同然文中荆溪圖序一首據宜興縣志載

入者核之卽題陳惟允畫荆溪圖之節本前後複
見畧不一檢則冗雜無緒可知不及此本之清整
也云云其攷正頗核今考集中所載如題天香深
處卷後題紫華周公碑傳行狀後題師子林圖重
覽紫華周公碑傳題周遜學府君遺翰後鶴林周
元初像贊等六篇皆詞意猥鄙決非瓚筆蓋自僞
本墨迹抄撮竄入同人未及辨正培廉此本亦尚
載集中以流傳旣久姑仍刊本存之而附著其可
疑如右

麟原文集二十四卷

兩淮馬裕家藏本

元王禮撰禮字子尚後更字子讓廬陵人元末爲廣東元帥府照磨明興不仕聘爲考官亦不就江西通志載吉安人物有王子讓而無王禮蓋誤以子讓爲名也禮工於文章著述甚富嘗選輯同時人詩爲天地間集案謝翱嘗錄宋遺民詩爲天地間集此襲其名蓋陰以自寓其名見於郭鉅靜思集中今已久佚惟是編尚存分前後兩集各十二卷前有李祁劉定之二序定之序謂其託耕鑿以栖迹於運去物改之餘依麴

襲以逃名於頭童齒豁之際其文奇氣肆矧胸臆
以未裸將周京故也有與子讓同出元科目佐幕
府其氣亦有掣碧海弋蒼旻之奇及攀附龍鳳自
擬留文成然有所作噫喑鬱伊捫舌駢顏曩昔豪
氣漸泯無餘矣意蓋借禮以詆劉基然所評與禮
文不甚似祁序稱其藹然仁義之詞凜然忠憤之
氣深切懇至無不可人意者斯得之矣

來鶴亭詩九卷補遺一卷

浙江鮑士
恭家藏本

元呂誠撰誠字敬夫崑山人工於吟詠詩格清麗

與同里郭翼陸仁袁華相唱和嘗於園林蓄一鶴
後有鶴自來爲伍因築來鶴亭併以名其詩集考
集中第一卷多嶺南詩二卷有洪武辛亥南歸重
渡梅關詩云去年竄逐下南溟萬里歸來鬢已星
辛亥爲洪武四年是明初嘗謫遷廣東已而赦歸
其緣何事獲譴則不可考第八卷詩內有洪武癸
酉紀年癸酉爲洪武二十六年而楊維禎前序作
於至正七年丁亥至是已四十七年計其時誠亦
耄矣諸書皆稱呂處士無言其嘗仕於明者則仍

元遣老也集不知何人所編維禎序稱嘗和其古
樂府自上京至江南謠弄若干首今集中皆無之
則原序雖存詩已多所散佚非其原本又顧嗣立
元人百家詩選稱其尚有旣白軒竹洲歸田諸稿
今所見者惟此集或維禎所言在其他集之內歟

雲松巢集三卷

浙江鮑士
恭家藏本

元朱希晦撰希晦樂清人至正末隱居瑤川與四
明吳主一蕭臺趙彥銘游詠鴈山之中稱鴈山三
老明初有薦於朝者朝命未至而卒是集乃其子

幽所編天台鮑原宏爲之序正統中其元孫元諫
刊板章叡又爲之序原宏序稱其飄逸放曠宗於
李典雅雄壯宗於杜叡序稱其思致精深詞意豐
贍滔滔汨汨如驚濤怒瀾蛟鼉出沒而可駭可愕
今觀其詩五言詩氣格頗清而邊幅少狹興象未
深數首以外詞旨畧同七言稍爲振拔古體又勝
於近體溯其宗派蓋辨香於劍南一集原序所稱
未爲篤論也

環谷集八卷

浙江鮑士恭家藏本

元汪克寬撰克寬有禮經補逸已著錄其平生以聚徒講學爲業本不留意於文章談藝之家亦未有以文章稱克寬者然其學以朱子爲宗故其文皆持論謹嚴敷詞明達無支離迂怪之習詩僅存十餘首雖亦濂洛風雅之派而其中七言古詩數首造語新警乃頗近溫庭筠李賀之格較諸演語錄以成篇方言俚字無不可以入集者亦殊勝之在其鄉人中不失爲陳櫟胡炳文之亞文士之文以詞勝而防其害理詞勝而不至害理則其詞可

傳道學之文以理勝而病其不文理勝而不至不
文則其理亦可傳固不必以一格繩古人矣此集
爲

國朝康熙初其裔孫宗豫所輯前列行狀墓表年譜
末附以汪澤民等序文爲胡傳纂疏諸書而作者
前有三原孫枝蔚序稱祁門三汪先生集今以時
代不同析之各著錄焉

性情集六卷

永樂大典本

元周巽撰巽事蹟不見於他書其詩集諸家亦未

著錄惟文淵閣書目載有周巽泉性情集一部一冊與永樂大典標題同吉安府志又載有周巽亭白鷺洲洗耳亭二詩檢勘亦與此集相合而集中擬古樂府小序則自題曰龍唐耄艾周巽云云以諸條參互考之知巽爲其名而巽泉巽亭乃其號與字也集中自稱嘗從征道賀二縣獫狁以功授永明簿則在元曾登仕版而所紀干支有丙辰九月當爲洪武九年則明初尚存矣巽詩格不高頗乏沉鬱頓挫之致然其抒懷寫景亦頗近自然要

自不失雅則集以性情爲名其所尚蓋可知也元末吉州一郡如周霆震楊允孚郭鈺等皆有詩集流傳而巽詩獨佚殆亦有幸不幸歟今掇永樂大典所載蒐羅編輯釐爲六卷俾與石初諸集並存於世亦未嘗不分路爭馳矣

花溪集三卷

兩淮鹽政
探進本

元沈夢麟撰夢麟字昭原吳興人舉後至元己卯鄉薦授婺源州學正遷武康令至正中解官歸隱明初以賢良徵辭不起應聘入浙闕校文者三爲

會試同考者再太祖稱之曰老試官然知其志不
可屈亦不强以仕年垂九十而卒夢麟以前朝遺
老不能銷聲滅跡自遁於雲山烟水之間乃出預
新朝貢舉之事此與楊維禎等之修元史胡行簡
等之修禮書其踪跡相類以較丁鶴年諸人當降
一格然身經徵辟卒不受官較改節希榮者終加
一等仍繫諸元曲諒其本志也是集爲其元孫江
西按察司僉事清所編凡詩文四百二十四篇夢
麟與趙孟頫爲姻家傳其詩法七言律體最工時

稱沈八句劉基早與之遊嘗寄贈曰杜陵老去詩
千首陶令歸來酒一樽其文其人具見於是矣

樗隱集六卷

永樂大典本

元胡行簡撰行簡字居敬新喻人至正二年進士
授國子監助教歷翰林修撰除江南道御史遷江
西廉訪司經歷遭世亂乞歸以經學教授鄉里事
蹟見江西通志中考明史禮志載洪武二年詔郡
縣舉高潔博雅之士同修禮書至者八人而行簡
與焉是明初尚存故集中爰公廟喻真人二碑均

有洪武年號然明太祖實錄又載徵江西儒士劉
于胡行簡等至京欲官之俱以老病辭各賜帛遣
還則尚未受明官也行簡文章以冲和澹雅爲宗
雖波瀾未濶而能確守法度不爲支離冗贅之詞
擬之元末殆李祁雲陽集之流其詩傳者無多墨
竹一章於故君舊國之思再三致意亦頗可見其
節操焦竑經籍志所列元末明初諸集爲數最夥
而獨無此集之目是明代傳本已尠今從永樂大
典蒐輯編綴釐爲六卷存其槩焉

東山存稿七卷附錄一卷

內府藏本

元趙汭撰汭有周易文詮已著錄汭初汭於洪武二年應召修元史歸未逾月而卒其門人汪蔭裒輯遺文爲一編後其門人范準又蒐羅補綴汪仲魯爲之序但稱若干卷而不詳其數似作序時尚未編定也又有嘉靖戊午鮑志定序稱文集散佚間輯於汪范二君而未備也先翰林於先生爲莫逆交故諸所撰述留余家藏書樓中大率悉備先君子棠野公追念世好收撫先生遺文總集成集携

遊北雍潛川豫菴汪君亟請繡梓云云則此本乃志定之父所編非汪蔭范準之舊也凡詩詞一卷文六卷附錄一卷詩文間註本事有似汧自註者有稱汧爲先生如贈推命焦月岩咏蟋蟀二詩及虞集私試江西六君子策之類灼然爲後人所加者詳其語意殆汪范二人所附歟康熙辛酉趙吉士重刻跋稱第六卷虞集行狀中闕二頁今考此篇之末其文未畢蓋尚闕其末一頁不但二頁也有元二代經術莫深於黃澤文律莫精於虞集汧

經術出於澤文律得於集其淵源所自皆天下第一故其議論有根柢而波瀾意度均有典型在元季亦翹然獨出詩詞不甚留意然往往頗近元祐體無瑣鏤繁碎之態蓋有本之學與無所師承剽竊語錄自炫爲載道之文者固迥乎殊矣

東維子集三十卷附錄一卷

浙江孫仰曾家藏本

元楊維禎撰維禎有春秋合題著說已著錄此其初刊詩文集也維禎以詩才奇逸凌跨一時此編乃錄文二十八卷詩僅兩卷又以雜文六篇足之

蓋以文爲主詩特附行耳朱國禎涵幢小品載王
龜嘗詆維禎爲文妖今觀所傳諸集詩歌樂府出
入於盧仝李賀之間奇奇怪怪溢爲牛鬼蛇神者
誠所不免至其文則文從字順無所謂翦紅刻翠
以爲塗飾聱牙棘口以爲古奧者也觀其於句讀
疑似之處必旁注一句字使讀者無所歧誤此豈
故爲險僻欲使人讀不可解者哉其作鹿皮子文
集序曰盧殷之文凡千餘篇李礎之詩凡八百篇
樊紹述著樊子書六十卷襍詩文凡九百餘篇今

皆安在哉非其文不傳也言龐義淫非傳世之器也孔孟而下人樂傳其文者屈原荀况董仲舒司馬遷又其次王通韓愈歐陽修周敦頤蘇洵父子我朝則姚公燧虞公集吳公澄李公孝光凡此十數君子其言皆高而當其義皆與而通也觀其所論則維楨之文不得槩以妖目之矣陶宗儀輟耕錄載維楨辨統論一篇大旨謂元繼宋而不繼遼金此集不載此篇未喻其故今恭奉

諭旨補入集內蓋維楨雖反顏吠主罪甚揚雄而其言

可採則不以其人而廢仰見

聖人衮鉞之公上超萬古非儒生淺見所能窺也

鐵崖古樂府十卷樂府補六卷

安徽巡撫
採進本

元楊維禎撰其門人吳復所編維禎以樂府擅名
此其全帙也樂府始於漢武後遂以官署之名爲
文章之名其初郊祀等歌依律製詩橫吹諸曲採
詩協律與古詩原不甚分後乃聲調迴殊與詩異
格或擬舊譜或製新題輾轉日增體裁百出大抵
奇矯始於鮑照變化極於李白幽艷奇詭別出蹊

徑歧於李賀元之季年多效溫庭筠體柔媚旖旎
全類小詞維楨以橫絕一世之才乘其弊而力矯
之根柢於青蓮昌谷縱橫排奐自闢町畦其高者
或突過古人其下者亦多墮入魔趣故文采照映
一時而彈射者亦復四起然其中如擬白頭吟一
篇曰買妾千黃金許身不許心使君自有婦夜夜
白頭吟與三百篇風人之旨亦復何異特其才務
馳騁意務新異不免滋末流之弊是其一短耳去
其太甚則可欲竟廢之則究不可磨滅也惟維楨

於明初被召不肯受官賦老客婦謠以自況其志
操頗有可取而樂府補內有所作大明鐃歌鼓吹
曲乃多非刺故國頌美新朝判然若出兩手據危
素趺蓋聘至金陵時所作核以大義不止於白璧
之微瑕矣

復古詩集六卷

編修注如藻家藏本

元楊維禎撰所載皆琴操宮詞冶春遊仙香奩等
作而古樂府亦雜廁其間乃其門人章琬所編以
其體皆時俗所置而不爲故以復古爲名琬序稱

輯前後所製者二百首連吳復所編又三百首而
今止一百五十二首數不相符或後人已有所刪
削非完本歟其中香奩諸詩爲他本所不載古樂
府諸篇則與鐵崖樂府相複者數十首而稍有異
同如石婦操山夫折山花句上樂府本尚有戔戔
孤竹岡上有石魯魯二句山頭朝石婦句樂府本
作歲歲山頭歌石婦又烽燧曲一首樂府本以上
二句作下二句其文互有顛倒又樂府本所載詩
題與此本異者如北郭詞之作屈婦詞秦宮曲之

作桑陰曲合歡詞之作生合歡空桑曲之作高樓
曲此類不一而足蓋吳復編鐵崖樂府在至正六
年琬編此集在至正二十四年相距幾二十載殆
維楨於舊稿又有所改定故琬據而錄之此當從
其定本不當泥其初稿者矣

麗則遺音四卷

江蘇巡撫
採進本

元楊維禎撰維禎東維子集不載所作古賦鐵崖
文集亦僅有土圭蓮花漏記里鼓車三作而他
賦槩未之及是集爲賦三十有二首皆其應舉時

私擬程試之作乃維楨門人陳有禮所編而刊板於錢塘者至正二年維楨自爲之序其後漸佚不傳明史藝文志中備錄維楨著述書目亦無是集之名明末常熟毛晉偶得元乙亥科湖廣鄉試荆山璞賦一冊而是集實附卷末始爲重刻以行其荆山璞賦五首并綴錄於後以存其舊元代設科例用古賦行之旣久亦復剽竊相仍末年尤甚如劉基龍虎臺賦以場屋之作爲世傳誦者百中不一二也維楨才力富健回飈馳霆激之氣以就有

司之繩尺格律不更而神采迥異遽擬諸詩人之
賦雖未易言然在科舉之文亦可云卷舒風雲吐
納珠玉者矣

夷白齋稿三十五卷外集一卷

浙江鮑士恭家藏本

元陳基撰基字敬初臨海人受業黃湄之門所作
詩文皆操縱馳騁而自有雍容揖讓之度能不失
其師傳至正中以薦授經筵檢討嘗爲人草諫章
幾獲罪引避歸張士誠據吳引爲學士書檄多出
其手明興太祖召修元史賜金而還明史文苑傳

附見趙壩傳中基寓舍有夷白齋故以名其稿凡
內集詩十一卷文二十四卷外集詩文合一卷大
抵皆元世所作也朱存理樓居襍著有跋夷白齋
稿一篇稱得鈔本於王東郭家臨寫一部計二百
九十六番裝爲五冊而不言其卷數又有跋夷白
齋拾遺一篇稱尚寶李公前修郡乘時先得海虞
人家本一冊復有遺文三十五篇予悉錄之今得
王氏本相校異同於海虞本錄出爲拾遺一卷吳
中尤氏有遺墨數紙內有陳基傳謝徽詩併存拾

遺後云云據其所言頗與今本相近然存理但云拾遺爲遺文而此本外集有詩或後人又有所更定歟

庸菴集十四卷

永樂大典本

元宋禧撰禧初名元禧後改名禧字无逸庸菴其號也餘姚人元至正庚寅中浙江鄉試補繁昌教諭尋棄歸洪武初召修元史所撰外國傳自高麗以下悉出其手書成不受職乞還山復與桂彥良同徵主考福建故明史列之文苑中附見趙壘傳

末然集中題桐江釣隱圖有云黃冠漫憶賀知章
老病憐子簡書趣又寄宋景濂云當時十八士去
留各有緣而戴良贈以詩亦有麥秀歌殘已白頭
逢人猶自說東周之句則亦沈夢麟趙汸之流非
危素諸人比也禱學問源出楊維禎維禎才力橫
軼所作詩歌以奇譎兀稟凌躐一世效之者號爲
鐵體而禱詩乃清和婉轉獨以自然爲宗頗出入
香山劍南之間文亦詳贍明達而不詭於理可謂
善學柳下惠莫如魯男子矣黃虞稷千頃堂書目

載庸菴文集三十卷又庸菴詩集十卷自明以來
未有刊板故流播絕稀今浙江所採進者乃其詩
集卽千頃堂書目所云十卷之本而文集則已久
佚惟永樂大典各韵內詩文並載尚具梗概以浙
本相校其詩爲多七言絕句四首詞一首其他轉
不若浙本之詳備疑編錄之時多所刪汰其雜文
每題之下各載年月檢勘皆至正間所作而入明
乃無一篇當亦不免有所遺脫然世無傳本惟藉
此以獲見一斑尤不可不亟爲甄錄謹据浙本參

五考証仍編詩集爲十卷文集則別釐爲四卷又
從西湖志補詩二首餘姚志補文二首統題作庸
菴集以備元末之一家焉

可閒老人集四卷

浙江鮑士恭家藏本

元張昱撰昱字光弼自號一笑居士廬陵人元末
左丞楊旺扎勒

原作楊完者今改正

鎮浙江昱參謀軍府官

至左右司員外郎行樞密院判官元末棄官不仕
張士誠招禮之不屈明太祖徵之至京召見憫其
老曰可閒矣厚賜遣歸更號可閒老人放浪山水

年八十三乃卒明史文苑傳附見趙搆謙傳中瞿宗吉歸田詩話記其在楊旺扎勒幕中諸作又記其酒酣自誦歌風臺詩以界尺擊案淵淵作金石聲曰我死葬骨湖上題曰詩人張員外墓足矣其風調可以想見也其詩學出於虞集故具有典型舊稿散佚正統元年楊士奇始得殘帙於給事中夏時以授淨梁縣丞時昌刻之此本卽從正統刻本傳寫者士奇原序尚載於卷端其詩才氣縱逸往往隨筆酬荅或不免於頽唐然如五王行春圖

歌風臺諸作皆蒼莽雄肆有沈鬱悲涼之概天寶
宮詞輦下曲宮中詞諸作不獨詠古之工且足備
史乘所未載顧嗣立元詩選嘗錄其詩於辛集中
其小傳引楊士奇序云云所見蓋卽此本舊板久
佚流傳漸寡

國朝金侃得毛晉家所藏別本改題曰廬陵集侃復
爲校正間附案語於下方然其本亦從此本傳錄
非兩書也

石門集七卷

浙江汪啟淑家藏本

元梁寅撰寅有詩演義已著錄其集世有二本一
即此本乃馬氏玲瓏山館所鈔一爲新喻知縣崇
安暨用其所刊本分爲十卷與此本稍有詳畧而
大致不甚相遠蓋卽此本而析其卷帙以就成數
耳寅於易詩書春秋禮記周禮皆有訓釋又有策
要史斷諸書頗究心於史學又有彙言論林蒐古
集格物編諸書亦兼講考證故其文理致醇雅而
持論多有根柢不同剽掇語錄之空談詩格尤春
容淡遠規仿陶韋惟河源一記過信篤什所傳其

謬與潘昂霄相類蓋儒生拘限舊聞故承譌襲誤
然有元一代皆主火敦腦兒之說不獨寅一人爲
然存而不論焉可矣

玉笥集九卷

浙江汪啟淑家藏本

元鄧雅撰原本集首但題鄧伯言而不著其名今
案集中洪武壬戌辭聘詩有雅以非才例蒙郡舉
云云知其名爲雅而伯言乃其字也又雅雖辭聘
而求一卷乃爲朝京紀行詩且有應制賦鍾山雲
氣沍寒之作蓋當時未允其辭起送入都之後始

得放還與張昱等相類也時梁寅方講學石門山中雅與之游此集卽寅所勘定然江西通志失載其人此集諸家書目亦未著錄惟此抄帙流傳僅存至今耳卷首有梁寅序及荅書一首又何淑丁節戴正心序各一首謝觀題詞一首皆極相推挹今觀其詩雖未免稍涉率易而氣味冲澹頗有自然之致究爲不失雅音與梁寅石門集體裁正復相近宜其契分之深矣

